

De Hechos a la Fe

Una Serie Apologética para Jóvenes

© 2018, Douglas Jacoby & Page Pennell

Versión en Español Traducida por Daniela Pennell

¿Existe un Dios creador-sustentador, o puede la ciencia explicar todo lo que hay sobre el universo? ¿Qué creen los ateos? ¿Tienen sentido sus creencias? ¿La Biblia está divinamente inspirada, o es solo una colección de viejos mitos transmitidos de generación en generación? Si todas las religiones son básicamente iguales, ¿cómo puede el cristianismo pretender ser el único camino verdadero hacia Dios?

En la era actual de las redes sociales y la información instantánea, todos necesitamos una buena dosis de escepticismo. Pero ¿deberían estar exentos los asuntos relacionados con la fe? ¡Ciertamente no! Los jóvenes natural y correctamente son escépticos a medida que maduran, obtienen independencia y desarrollan su propio sentido de individualidad. *De Hechos a la Fe* es una serie devocional diseñada para ayudar a los jóvenes a examinar de manera reflexiva y productiva los asuntos de la fe. También está diseñado para ayudarles a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y ponerlos en la vía de satisfacer sus propias dudas en este camino largo de la vida. Finalmente, es en este camino donde su fe se volverá segura, inquebrantable y digna de ser compartida.

En esta serie, los jóvenes aprenderán:

- Cómo pensar por sí mismos al discernir hechos confiables y argumentos razonables.
- Cómo los misterios científicos del origen y la complejidad del universo apuntan a un creador.
- Por qué la Biblia es una fuente confiable de información.
- ¿Por qué los escritos bíblicos y seculares confirman que Jesús fue mucho más que un buen maestro?
- Por qué el cristianismo, como Jesús lo enseñó, tiene un sentido inminente en comparación con otras religiones.

TABLA DE CONTENIDO

SECCIÓN 1. DEFIENDE TU FE

1. DEFENSA Y OFENSA
2. USA HECHOS CONFIABLES
3. USA ARGUMENTOS RAZONABLES
4. DUDAS BUENAS Y MALAS

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS

1. OK, ¡PRUEBA QUE HAY UN DIOS!
2. LO QUE CREEN LOS ATEOS
3. DIOSES QUE NO EXISTEN
4. POR QUÉ DIOS Y LA CIENCIA VAN DE LA MANO
5. EL PROBLEMA DEL SUFRIMIENTO

SECCIÓN 3. EVIDENCIA DE LA BIBLIA

1. UN MENSAJE PARA LA HUMANIDAD
2. EXCUSAS Y CONSPIRACIONES

SECCIÓN 4. EVIDENCIA DE JESÚS

1. ¿LEYENDA, MENTIROSO, LUNATICO O SEÑOR?
2. PROFECÍAS CUMPLIDAS
3. MILAGROS Y LA RESURRECCIÓN
4. JESÚS Y OTRAS RELIGIONES DEL MUNDO

EPÍLOGO. ¡AHORA DEPENDE DE TI!

SECCIÓN 1. DEFIENDE TU FE - DEFENSA Y OFENSA

En el primer siglo, no era particularmente fácil ser cristiano, ya que a menudo había consecuencias muy serias. Tiene sentido, entonces, que haya que establecer un alto grado de credibilidad y confianza antes de que alguien se arriesgue a perder amigos, familiares, reputación y, a veces, incluso su propia vida al decidir seguir a Jesús. Lo mismo es cierto hoy para muchos jóvenes, aunque no tanto como perder la vida, a menos que vivas en los 40 o 50 países donde es ilegal o peligroso seguir a Cristo.

Cuando se trata de defender tu fe, el apóstol Pedro lo expresa de esta manera:

Y a ustedes, ¿quién les va a hacer daño si se esfuerzan por hacer el bien? ¡Dichosos si sufren por causa de la justicia! «No teman lo que ellos temen, ni se dejen asustar». Más bien, honren en su corazón a Cristo como Señor. Estén siempre preparados para responder a todo el que les pida razón de la esperanza que hay en ustedes. Pero háganlo con gentileza y respeto, manteniendo la conciencia limpia, para que los que hablan mal de la buena conducta de ustedes en Cristo se avergüencen de sus calumnias. (1 Pedro 3: 13-16)

Parafraseando a Pedro:

- No hay necesidad de temer a quienes nos oponen, siempre que nuestros corazones sean puros.
- Debemos estar preparados intencionalmente con respuestas a preguntas y desafíos que seguramente se nos presentarán.
- Defender la fe tiene dos lados: defensa y ofensa. Debemos defender nuestra fe de acusaciones perjudiciales y también presentar hechos confiables y argumentos razonados sobre cómo la fe en Dios, la Biblia y Jesús es más que razonable.
- Debemos tratar a los no creyentes con gentileza y respeto, no con un comportamiento contencioso.
- Al hacerlo, mantendremos nuestra conciencia limpia. Con una conciencia clara, ejerceremos un mejor juicio y realmente reflejaremos el buen ejemplo de Jesús de interacción personal con las personas.

En resumen, defender tu fe requiere usar tu cabeza y no responder simplemente: "Porque la Biblia lo dice". Si va a tener algún impacto en amigos no creyentes, lo que digas debe tener sentido. Y todo comienza cuando las cosas tienen sentido para ti.

Pongámonos en el otro lado e imaginemos que tu eres el que tiene poca o nada de fe. ¿Te comprometerías con algo que tu mente dice que es irracional? ¡Por supuesto no! La fe primero debe ser racional y razonable para que alguien se convenza de que hay un Dios. Como dijo un famoso filósofo: "Venir a la fe no es un salto a la oscuridad, sino un salto a la luz".

La buena noticia es que Dios no nos pide que no seamos inteligentes o no utilicemos nuestros cerebros en este asunto, y mucho menos en asuntos de fe. De hecho, nos ordena a "amar al Señor con toda tu mente" (Marcos 12:30). Dios quiere que nuestras mentes sean piadosas, no vacías. Quiere lealtad sincera, no devoción ciega; sacrificio, no estupidez; integridad, no lógica débil.

¡Quiz sorpresa! ¿En qué debe basarse nuestra fe?

1. Nuestros sentimientos
2. Nuestras experiencias
3. La fe de los demás
4. Hechos confiables y argumentos razonables

¿Qué tal todas las respuestas? Dios también nos da sentimientos, experiencias y relaciones para agregar color a nuestras vidas y mejorar nuestro aprecio y amor por El. En realidad, todos ellos deberían trabajar juntos para ayudarnos a formar una relación más bella, significativa y llena de fe con El.

No obstante, cuando compartimos o defendemos nuestra fe, nuestras palabras y acciones deben, en primer lugar, basarse en hechos confiables y argumentos razonables. Esto es lo que la mayoría de la gente respeta.

Pero cuando se trata de llegar realmente al fondo de preguntas profundas y cuestiones difíciles, las habilidades de pensamiento crítico son indispensables. ¡Y alerta de spoiler! Esta serie de lecciones está diseñada para ayudarte a desarrollar tus propias habilidades de pensamiento crítico, en particular, con respecto a los asuntos de la fe en Dios, la Biblia y Jesús.

¿Cómo son las habilidades de pensamiento crítico y cómo nos involucramos en ellas? En resumen, nosotros:

1. Suspendemos nuestros juicios personales para verificar la validez de un argumento o acción.
2. Dividimos los problemas y argumentos en sus formas y suposiciones más básicas.
3. Consideráramos otras perspectivas.
4. Exploramos las implicaciones y consecuencias de cada perspectiva.
5. Utilizamos la razón, la lógica y la información confiable para identificar y resolver inconsistencias, si es posible.
6. Reevaluamos nuestras opiniones personales en la luz de nueva información.

¡Vamos a poner esto a prueba! Tu maestro dice que Dios no existe porque no hay evidencia científica que demuestre que sí existe. Entonces vamos a:

1. Suspende nuestros juicios personales y abre nuestras mentes a la posibilidad.
2. Dividir el argumento en su forma básica y suposiciones. En este caso, Dios solo puede existir si es físico o "visto". Es decir, las cosas que no se pueden ver no existen.
3. Consideramos otras perspectivas. ¿Hay cosas que las personas generalmente aceptan como verdaderas sin haber sido vistas físicamente?
4. Exploramos las implicaciones y consecuencias. Nadie ha visto físicamente la "gravedad" y, sin embargo, sabemos que existe a través de sus efectos. Lo mismo ocurre con las ondas sonoras, los protones, el magnetismo, etc. Sabemos que existen debido a sus efectos observables.
5. Identificamos y resolvemos inconsistencias. Si las cosas pueden existir sin ser vistas físicamente, ¿puede Dios ser uno de ellos? Sí.
6. Reevaluamos nuestras opiniones personales en vista de nueva información. El argumento de que Dios debe ser físico o "visto" para existir es erróneo. De hecho, la descripción bíblica de que Dios es omnipotente, omnipresente y más allá de toda limitación física (incluso el tiempo) tiene sentido.

Temas de discusión

1. Con respecto a los cuatro factores de fe de los sentimientos, las experiencias, la fe de los demás y los hechos confiables y argumentos razonables, tómate un momento para considerar tu propia fe. ¿En qué áreas deberías mejorar para lograr una fe más equilibrada?
2. Dado que Dios nos dio nuestros cerebros y espera que los usemos en todo, especialmente en asuntos de fe, ¿cómo describirías a alguien con una buena dosis de escepticismo?
3. ¡Ronda de premios!
 - ¿Cuántos lados hay en un círculo? Dos: un interior y un exterior.
 - El padre de Bob tiene 4 hijos: Mimi, Momo, Mumu y ¿quién más? Beto.
 - ¿Cuántos días puedes pasar sin dormir? Todos los días, si duermes de noche.
 - Un hombre sin sombrero viene de la lluvia sin el cabello mojado. ¿Cómo es esto posible? Él es calvo.

Felicidades. Acabas de utilizar las habilidades de pensamiento crítico para resolver algunas preguntas difíciles. ¿Cómo crees que estas habilidades pueden ayudarte con la búsqueda de la verdad?

SECCIÓN 1. DEFIENDE TU FE - USA HECHOS CONFIABLES

En la primera lección, hablamos de que el hecho de defender tu fe requiere de tener una defensa y también una ofensa. Aprendimos que lo que decimos a los no creyentes debe, ante todo, basarse en hechos confiables y argumentos razonables. Esto es lo que la gente respeta y, si esa persona es de mente abierta, responderá, con más que sentimientos y experiencias.

En esta lección, vamos a continuar con el tema de defender tu fe discutiendo lo que uno debe considerar como hechos confiables.

Hay muchas razones por las cuales las personas no creen en Dios y en la Biblia. Una de las razones más grandes puede ser la enorme cantidad de información y desinformación en el Internet y otros medios.

Es fácil creer que muchas cosas publicadas en Internet son creíbles. Pero una buena dosis de escepticismo saludable nos puede servir muy bien. Por ejemplo, aquí hay algunas cosas que se pueden encontrar en el Internet:

1. Antes de morir, el director ganador del Oscar, Stanley Kubrick, confesó haber filmado un aterrizaje en la luna en 1969. Esto explica por qué la bandera estadounidense parece estar ondeando al viento en todas las fotografías, aunque todos sabemos que no hay atmósfera en la luna. Según Kubrick, Neil Armstrong nunca puso un pie en la luna.

¿Crees que esta afirmación es verdadera o falsa? Es falso. Kubrick nunca hizo esta confesión y toda la evidencia científica demuestra que el aterrizaje lunar fue real.

2. En 2016, el presidente Obama se otorgó la medalla del Servicio Público Distinguido por el esfuerzo para poner fin a las guerras en Afganistán e Irak, y por mantener a las tropas estadounidenses fuera del conflicto sirio.

¿Crees que esta afirmación es verdadera o falsa? Es falso. El presidente Obama nunca se otorgó ningún honor.

3. Cada año, la Administración de Seguridad Nacional de los Estados Unidos paga a Apple y Samsung \$16.5 mil millones para espiar a los ciudadanos que usan cámaras de teléfonos inteligentes y capacidades de rastreo.

¿Crees que esta afirmación es verdadera o falsa? Es falso. Nunca existió tal partida en el presupuesto federal y ninguna de estas acusaciones ha sido respaldadas con ninguna prueba.

Pero ¿qué pasa con estas declaraciones que las hacen parecer creíbles y confiables?

- Si bien se presentan con sinceridad, también se presentan como cuestiones importantes. ¡Pero recuerda, las opiniones fuertes no hacen verdades!
- Incluyen algunos hechos confiables para respaldar hechos falsos. Barack Obama fue, de hecho, el presidente de los Estados Unidos en 2016, y de hecho se esforzó por terminar con la participación militar de los Estados Unidos en Afganistán e Irak y por mantener a las tropas estadounidenses fuera de Siria.
- Nos llaman la atención levantando nuestras sospechas naturales. Muchos de nosotros nos hemos preguntado si la tecnología se está utilizando contra nosotros mismos de alguna manera siniestra.

Sí, todos somos lo suficientemente inteligentes como para comprender que no todo en Internet o las redes sociales es creíble o confiable. Pero con toda la información disponible en cada lado de cada tema, podemos cometer fácilmente el error de concluir que simplemente no existe una "verdad" real. Pero esto sería trágico porque ciertamente hay verdad en el mundo, y Dios nos dio un cerebro y habilidades de pensamiento crítico en parte porque quiere que busquemos la verdad y, al hacerlo, desarrollemos una fe fuerte.

El punto es simple: si vamos a utilizar hechos e información al defender la fe, será mejor que sean sólidos como una roca. Para evaluar la confiabilidad de la información, debemos considerar cosas como:

- ¿Cuáles son los motivos del autor para presentar la información? ¿Está él o ella buscando agregar a un cuerpo de conocimiento existente o el autor simplemente está tratando de vender, entretener o persuadirte a su opinión?
- ¿Tiene el autor conflictos de interés aparentes como ganancias monetarias, una agenda específica o un resentimiento?
- ¿Se presenta la información objetivamente? ¿Es justa y equilibrada teniendo en cuenta las perspectivas opuestas o es todo unilateral?
- ¿Se puede verificar la información con fuentes confiables como sitios web de agencias gubernamentales, grupos comerciales de la industria, organizaciones de investigación o agencias de noticias importantes con una reputación justa y equilibrada?
- ¿El autor cita fuentes de información de apoyo o son solo sus opiniones?
- ¿Quién es el responsable final de la información? ¿El autor o una organización creíble?
- Finalmente, ¿pasa la prueba de olor? A veces, cuanto más sensacional es la mentira, más personas están dispuestas a creerla. Y como dicen, "si es demasiado bueno para ser verdad, probablemente no lo sea".

Examinar los hechos requiere tiempo y esfuerzo, pero ten la seguridad de que vale la pena. Ciertamente nadie quiere o pretende basar sus creencias personales en mentiras y engaños. Por lo tanto, tiene sentido que primero nos entrenemos para evaluar adecuadamente la información a través de los filtros de la lógica, la razón y el estudio cuidadoso, utilizando información justa y equilibrada de fuentes confiables.

De hecho, este enfoque sin sentido se insiste en la Biblia misma. En Hechos 26:25, el apóstol Pablo desafió al gobernador Festus a examinar la verdad sobre Cristo sobre la base de lo que es "verdadero y razonable". Pocas religiones invitan a las personas a examinar de cerca sus afirmaciones como lo hace el cristianismo.

¡Examen sorpresa! ¿La siguiente información es confiable o poco confiable?

1. El anuncio de un fabricante para un nuevo teléfono inteligente. *No confiable*. El objetivo principal del fabricante es vender productos. Y aunque ciertas características nuevas pueden sonar atractivas, lo más probable es que no reflejen las opiniones de las pruebas objetivas del grupo de consumidores o los expertos de la industria.
2. Una publicación en Internet que describe la mala experiencia de alguien en un campus universitario. *No Confiable*. Si bien los informes negativos deberían alentarnos a buscar información más completa, la experiencia de una sola persona no es necesariamente un indicador confiable.
3. Un artículo de una revista científica sobre la precisión del impacto del carbono. *De confianza*. Las revistas científicas tienen estándares muy altos de revisión por pares.
4. Una publicación de Wikipedia sobre el calentamiento global. *No confiable*. Si bien Wikipedia busca informar a los lectores, los autores contribuyentes son anónimos, por lo que puede ser difícil determinar realmente si son objetivos o parciales. Las publicaciones de Wikipedia a menudo también enumeran fuentes de información de apoyo, pero nuevamente, se recomienda precaución.

Temas de Discusión

1. Discutimos los filtros importantes de la lógica, la razón y el estudio cuidadoso, utilizando información objetivamente justa y equilibrada de fuentes creíbles. ¿Cómo se ve un estudio cuidadoso?
2. ¿Cómo es el estudio descuidado?
3. ¿Cuáles son algunos ejemplos del uso de la habilidad de determinar hechos confiables en tu búsqueda personal de la verdad?

SECCIÓN 1 - DEFIENDE TU FE - USA ARGUMENTOS RAZONABLES

En la primera lección, hablamos de el defender tu fe requiere tener tanto una defensa como una ofensa. También aprendimos que todo lo que decimos debe basarse en hechos confiables y argumentos razonables porque esto es a lo que la gente generalmente responde y respeta.

En la segunda lección, cubrimos la habilidad de determinar hechos confiables y cómo debemos entrenarnos para procesar adecuadamente la información a través de los filtros de la lógica, la razón y la investigación cuidadosa. Por supuesto, esto lleva tiempo y esfuerzo, pero al final, vale la pena. Lo mismo puede decirse del tema de hoy de usar argumentos razonables.

Cuando escribes un documento de oposición en la escuela, la mayoría de los maestros esperan argumentos razonables. Generalmente hay tres pruebas simples:

1. ¿Tiene sentido el argumento en sí?
2. ¿Es factible?
3. ¿Es ético?

Usemos un ejemplo para ver cómo funciona esto usando el argumento de que todos deben obedecer los límites de velocidad.

- Si un argumento tiene sentido, los oyentes primero deben ver que tiene sentido, en otras palabras, que los beneficios superan los costos. En nuestro ejemplo, obedecer los límites de velocidad es difícil cuando llegamos tarde, pero al final, ayuda a proteger la vida de las personas y el medio ambiente. ¡Si! Tiene sentido.
- Si un argumento es factible, las personas también deben ver que es práctico. Todos los conductores son perfectamente capaces de conducir el límite de velocidad. ¡Si! Es factible.
- Por último, en aras de lo que es ético, la gente necesita ver que es bueno y correcto. Salvar vidas y reducir las emisiones de carbono es muy ético. ¡Si! Es ético.

Podemos concluir con seguridad que el argumento de que todos deben obedecer los límites de velocidad es de hecho razonable. Y sí, hay excepciones de emergencia.

Sin embargo, las cosas pueden ponerse confusas cuando se trata de argumentos a favor o en contra de creer en Dios, la Biblia y Jesús. Por ejemplo, un argumento popular contra la fe en Dios es: "Hay millones de personas altamente educadas en el mundo que no creen en Dios, entonces, ¿por qué debería hacerlo?"

¿Es este un argumento razonable? Comencemos con nuestras habilidades de pensamiento crítico para dividirlo en su forma y suposiciones más básicas y ver si tiene razón. Cuando lo piensas, hay muchas más personas sin educación que no creen en Dios. Y, por otro lado, hay millones de personas inteligentes que lo hacen, en parte porque son inteligentes, sin mencionar a los millones que no lo son. Entonces, no, este no es un argumento razonable porque en una inspección más cercana falla la prueba de sentido común.

Pero ten cuidado; ¡el juego de números corta en ambos sentidos! Si afirmas que miles de millones de creyentes no pueden estar equivocados, caes en la misma trampa. Recuerda, los recuentos de cabezas simples no prueban que un argumento sea razonable.

Aquí hay otro argumento popular: "La verdad es subjetiva y todos tienen derecho a su propia versión".

Como lo hicimos antes, comencemos dividiéndolo en su forma más básica y sus suposiciones. Por definición general, una "verdad" se aplica en todas las situaciones, independientemente del tiempo y la cultura. Este argumento falla la definición general de la verdad porque la verdad no es subjetiva. En el mejor de los casos,

esta declaración es simplemente una opinión fuerte y las opiniones fuertes no constituyen la verdad. Lógicamente, sin embargo, la fe puede ser una respuesta razonable a la verdad establecida.

También se puede argumentar: "Oye, creer en el cielo y el infierno está bien para ti, pero no para mí". Se puede debatir si el cielo y el infierno existen, pero esa no es la premisa de este argumento, que es que todos pueden determinar su propia versión de la verdad. En última instancia, esta declaración no agrega nada al debate sobre la existencia del cielo y el infierno. De nuevo, es simplemente una opinión o un sentimiento.

Ten en cuenta, sin embargo, que la fe fuerte tampoco hace la verdad. Puedes estar completamente equivocado al poner mucha fe en las cosas equivocadas. ¿Prefieres tener una fe fuerte en un puente débil o una fe débil en un puente fuerte? En otras palabras, ¿no debería saber primero si el puente puede soportar su peso antes de usarlo?

Temas de Discusión

1. ¿Los filtros de la lógica, la razón y el estudio cuidadoso se aplican tanto a hechos confiables como a argumentos razonables?
2. Discutimos cómo los argumentos razonables deben tener sentido, ser factibles y éticos. ¿Pero no es la ética en sí subjetiva? Entonces hazte la pregunta: "¿Es verdad la ética de la sociedad?" ¿Qué piensas? Da un ejemplo.
3. Discutimos la definición general de la verdad como algo que se aplica en todas las situaciones, independientemente del tiempo y la cultura. ¿Las siguientes declaraciones son ideales, sentimientos populares o verdades?
 - La vida puede ser estresante a cualquier edad. *Verdad*
 - Karma. Lo que se siembra se recoge. *Sentimiento*
 - Los hombres y las mujeres deben ser tratados por igual. *Ideal*
 - En el fondo, todos queremos ser amados y aceptados. *Verdad*
 - La forma en que los demás te tratan afecta tus puntos de vista sobre la vida. *Verdad*
 - Más dinero hace a todos más felices. *Sentimiento*
 - Todas las emociones son buenas porque le dan color a la vida. *Ideal o sentimiento*

¿Cuál fue tu criterio de decisión para este ejercicio?

- ¿Suspendiste los juicios personales u opiniones?
- ¿Tomaste la declaración en su forma básica y sus suposiciones?
- ¿Consideraste perspectivas alternativas?
- ¿Exploraste implicaciones y consecuencias?
- ¿Usaste la razón, la lógica y la información confiable para identificar y resolver cualquier inconsistencia?
- ¿Reevaluaste tus puntos de vista personales a la luz de cualquier información nueva?

SECCIÓN 1 - DEFIENDE TU FE - DUDAS BUENAS Y MALAS

Hasta ahora en esta serie, hemos discutido cómo defender tu fe requiere:

- Tanto una defensa como una ofensa, pero siempre de manera respetuosa y considerada.
- Usar hechos confiables y argumentos razonables.
- Prepararse para procesar preguntas y problemas con habilidades de pensamiento crítico.

También hemos aprendido que:

- Las verdades se aplican en todas las situaciones, independientemente del tiempo y la cultura.
- La fe puede ser una respuesta razonable a la verdad.

Al considerar los problemas cubiertos en esta serie, es probable que haya surgido algunas de sus propias preguntas y dudas. ¿Dios realmente existe? ¿Es confiable la Biblia? ¿Jesús realmente resucitó de la muerte? Y así. ¡Está bien! Ese es exactamente el punto. Dios nos dio cerebros para que podamos buscar las respuestas. Sin embargo, depende de cada uno de nosotros individualmente decidir qué haremos, o no haremos, con nuestra inteligencia.

Por lo menos, recuerda esto: es tu responsabilidad, y SOLO tu responsabilidad, satisfacer tus dudas. No son tus padres, tus maestros, tus celebridades favoritas o tus ministros. Depende exclusivamente de ti.

Además del hecho de que Dios no puede ser visto ni tocado físicamente, ¿cuáles pueden ser algunas razones por las que podemos dudar de su existencia? Qué tal si:

- Oramos oraciones sin respuesta.
- Salimos con fe, solo para decepcionarnos.
- Fuimos lastimados por personas religiosas o conocemos a otros que lo fueron.
- Leemos cosas en la Biblia que no tienen sentido o parecen contradictorias.

¡Bueno, bienvenidos a la fiesta! La buena noticia es que eres normal y tienes una buena dosis de escepticismo. Las dudas, si se responden adecuadamente, pueden y deberían inspirarnos a buscar las respuestas, abrir nuevos caminos para la aventura espiritual y, en última instancia, llevarnos a la verdad.

Pero aquí está el trato: las dudas pueden ser buenas o malas y depende totalmente de ti decidir cuál será. Puedes decidir hacerlas buenas dudas que inspiren la búsqueda de la verdad, o no puedes hacer nada y permitir que tu fe sufra.

Asumiendo que todos queremos tener buenas dudas que nos inspiren a enfrentar los problemas difíciles, ¿dónde es un buen lugar para comenzar? Lo creas o no, es la Biblia. Debes saber que un tema principal de la Biblia es buscar la verdad. ¿Y cómo supones que Dios espera que hagamos esto? Toquen los tambores por favor... ¡Lo has adivinado! ¡Usando hechos confiables y argumentos razonables desarrollados a través de habilidades de pensamiento crítico! Tal fe es segura, inquebrantable y vale la pena compartir.

De hecho, veamos algunos ejemplos de las Escrituras.

El que esté dispuesto a hacer la voluntad de Dios reconocerá si mi enseñanza proviene de Dios o si yo hablo por mi propia cuenta... (Juan 7:17)

Aquí vemos a Jesús desafiando a las personas a poner en práctica las enseñanzas de Dios para que sepan si Jesús habla en nombre de Dios o no. El concepto es simple. Puedes creer que la Torre Eiffel existe, pero hasta que vayas a París para verla y tocarla, realmente no sabrás que existe, ya que siempre habrá un pequeño elemento de duda. Hasta entonces, es solo una cuestión de fe basada en lo que otros le han dicho o

lo que ha visto en fotografías y películas. ¿Por qué la fe en Dios debería ser diferente? Nunca sabrás realmente si las enseñanzas de Dios son verdaderas a menos que las pongas en práctica y las descubras por ti mismo. Este fue el desafío de Jesús hace 2000 años, y todavía se aplica a nosotros hoy.

En Mateo 11: 1-19, leemos que cuando Juan el Bautista estaba en prisión, les pidió a sus discípulos que le preguntaran a Jesús si él era el Mesías o si debían buscar a alguien más. Podemos parafrasear la respuesta de Jesús como: "Mira toda la evidencia a tu alrededor y decide por ti mismo". Y tenga en cuenta que concluye el pasaje con: "La sabiduría se demuestra correcta por sus acciones".

Comenzamos esta serie de lecciones con la premisa de que para que alguien acepte el mensaje cristiano debe haber un alto grado de credibilidad y confianza tanto en el mensajero como en el mensaje. Establecimos que la fe debe basarse en las evidencias, no a pesar de ello. Y, sin embargo, a pesar de las evidencias, todavía puede haber dudas persistentes. ¡Bueno! Buscar la verdad no es fácil y, con toda probabilidad, el proceso de buscar y encontrar la verdad y la fe durará el resto de tu vida. Es tu viaje, y algunas verdades serán fáciles de encontrar, mientras que otras pueden llevar años.

Aquí hay otra piedra preciosa que vale la pena recordar: la honestidad sobre las dudas, junto con la humildad, la persistencia y la franqueza, crean una mentalidad saludable de búsqueda de la verdad. ¿No se parece mucho al pensamiento crítico? Y a medida que trabaje cuidadosa y atentamente en sus dudas, es muy probable que su comprensión y fe se fortalezcan.

Debido a que Dios nos dio a todos el libre albedrío, podemos controlar nuestro propio viaje espiritual. Esta es algo muy bueno. Tal como están las cosas, la invisibilidad de Dios es una especie de garantía de que le responderemos auténticamente, y no bajo presión. Hablaremos más sobre este concepto en otra lección.

Temas de Discusión

1. ¿Cómo describirías a alguien con dudas "saludables"?
2. ¿Cuáles son algunas de tus dudas persistentes? ¿Cuáles son algunos pasos prácticos que puede tomar hoy para comenzar a satisfacerlos?
3. ¿Cuáles pueden ser algunas razones por las cuales algunas personas pueden no querer satisfacer sus dudas? ¿Qué puede sucederle finalmente a su fe?

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS - ¡OK, PRUEBA QUE HAY UN DIOS!

Con esta lección, comenzamos una nueva sección en nuestra serie de apologética titulada EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS. En él, cubriremos:

1. Ok, ¡prueba que hay un Dios!
2. Lo que los ateos creen
3. Dioses que no existen
4. Por qué Dios y la ciencia van de la mano
5. El problema del sufrimiento

Cuando se trata de creer en un Dios creador-sustentador, los escépticos a menudo sostienen que hay muchas "pruebas" lógicas de que tal creencia es ilógica. Por ejemplo, si realmente hay un Dios, ¿podría él:

- Crear un silencio ruidoso?
- Hacer un círculo cuadrado?
- Hacer una roca tan pesada que no pueda levantarla?

¿Qué opinas de estos argumentos? Lo creas o no, los escépticos tienen razón (más o menos). La respuesta a este tipo de preguntas es obviamente *no*. Y para terminar la discusión, dado que Dios no es todopoderoso, es simplemente ficticio. Y, sin embargo, de alguna manera sentimos que algo no está bien aquí. Poniéndonos nuestros límites de pensamiento crítico, comencemos por dividir las preguntas en sus formas y suposiciones más simples.

Debido a que el ruido no es silencioso, el silencio ruidoso es, por definición, imposible. ¿Cómo puede el ruido (no A) ser silencio (A)? "A" debe ser igual a "A" para ser verdad. La única forma de que sea cierto es jugar con las definiciones o subvertir la lógica. Dado que incluso el poder infinito no puede derrocar la lógica, el concepto de silencio es incoherente y la pregunta se expone como un truco. Lo mismo puede decirse de un círculo cuadrado y una roca imposiblemente pesada. En otras palabras, estas son preguntas sin sentido y lo siento, incluso un Dios infinito y omnipotente no puede hacer $2 + 2 = 5$.

El hecho del asunto es que nunca ha habido una pregunta lógica que refuta la existencia de Dios. Además, tales preguntas no tienen en cuenta la verdadera naturaleza de Dios, que como hemos discutido, está más allá de todas las limitaciones físicas, incluido el tiempo. Aparte de eso, solo por lógica, es tan imposible refutar la existencia de Dios como probarlo. La lógica es solo una herramienta que nos ayuda a orientarnos en la dirección correcta para la búsqueda de la verdad. No es una respuesta definitiva.

Este es un buen ejemplo de dónde los escépticos y los creyentes están en un empate o un punto muerto, sin que ninguna de las partes pueda ganar la discusión.

Otro argumento escéptico popular de que Dios no existe se refiere a toda la hipocresía en la religión. De hecho, a la gente le encanta señalar los hechos sin gloria hechos en el nombre de Dios a lo largo de la historia; guerras religiosas, la inquisición española, cruzadas, racismo institucionalizado, etc. Lamentablemente, estos cargos son ciertos.

Si bien el punto de los escépticos es válido, no es original. Durante su ministerio terrenal, Jesús atacó abiertamente la hipocresía con una intensidad candente y el apóstol Pablo también hizo eco de tal acusación al escribir a la Iglesia cristiana en Roma, "Por causa de ustedes se blasfema el nombre de Dios entre los gentiles" (Romanos 2:24).

Así que no confundas al mensajero con el mensaje. Un vendedor puede ser un pobre representante de un producto que de otro modo sería excelente. Si un médico en mal estado físico le da una prescripción, ¿la rechazarías? Probablemente no. Un mensajero puede desacreditar el mensaje, pero eso no es lo mismo que *refutarlo*.

Pregunta: Si hay un Dios, ¿por qué supones que él elige permanecer "oculto"? ¿Alguna vez pensaste que en realidad podría ser para nuestro beneficio si no podemos probar la existencia de Dios? Si él fuera visible, si literalmente pudiéramos verlo o tocarlo en cada momento de nuestras vidas, ¿cómo podríamos decirle "no" y aún tener libre albedrío? Es muy probable que nos sintamos obligados a estar siempre en línea. Pero entonces, cualquier relación con Dios sería forzada, y las relaciones forzadas son muy difíciles porque las buenas relaciones generalmente requieren respeto mutuo, ciertas libertades y, a veces, distancias saludables. En resumen, un Dios invisible es más lógico que uno visible porque, de lo contrario, no podríamos vivir realmente como nosotros mismos.

Volvamos a la ciencia: la razón por la que nadie ha probado científicamente la existencia de Dios es porque Dios no es físico. Por supuesto, un escéptico podría decir: "¡Oh, ¡qué conveniente, tu Dios es invisible!" De acuerdo, es cierto. Pero hay muchas cosas reales, científicamente observables que tampoco son visibles. Por ejemplo, ondas sonoras, protones, la gravedad y el magnetismo. Solo los entendemos por sus propiedades y efectos. Ningún científico ha "visto" la gravedad.

También, por definición, la ciencia solo explora lo que se puede medir con instrumentos. Entonces se deduce que la falta de evidencia *física sólida* no es una razón lógica para rechazar la realidad de Dios. Recuerda esta perla de sabiduría: la ausencia de evidencia no es la evidencia de ausencia. En otras palabras, la falta de pruebas físicas no prueba automáticamente que algo no exista.

De hecho, hay muchas cosas que generalmente aceptamos como reales, sin tener evidencia física. Por ejemplo, números, justicia, amor, belleza, etc. Y aunque las matemáticas son el "lenguaje" de la física, la "existencia" de los números no se puede demostrar físicamente. Los asumimos y hacemos nuestros cálculos, y las cosas generalmente funcionan bien.

Básicamente, si rechazamos la existencia de lo que no podemos ver o probar físicamente, ¡terminamos negando la mitad de la realidad! Afortunadamente, como veremos en las siguientes lecciones, hay muchas razones poderosas para creer en Dios, a pesar de no poder demostrar su existencia.

Temas de Discusión

1. Después de esta lección, ¿qué podrías decirle a alguien que rechaza a Dios con el argumento de que las religiones están básicamente llenas de hipócritas?
2. Tómate 20 segundos para cerrar los ojos e imagina a Dios como una bola de luz siempre presente en cada esquina de cada habitación y arriba en el cielo. Ahora, ¿qué pensamientos y sentimientos tuviste? ¿Prefieres tener un Dios visible o un Dios invisible? ¿Por qué?
3. 2 corintios 5: 7 dice: "Vivimos por fe y no por vista". A la luz de esta lección, ¿qué significa esta escritura para ti en este momento?

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS - LO QUE CREEN LOS ATEOS

En la última lección, Ok ¡prueba que hay un Dios!, aprendimos que no puedes probar ni refutar la existencia de Dios. Todo lo que puedes hacer es buscar hacia dónde apuntan los signos. En esta lección, vamos a darle una vuelta a la tortilla y examinar lo que los ateos creen y determinar si tiene sentido.

Los ateos creen que no hay Dios. La palabra "ateísmo" viene del griego "a" que significa "no" y "theós" que significa "dios". Su opuesto es el teísmo, que es, por supuesto, la creencia en un Dios o dioses.

El agnosticismo cae en algún lugar en el medio. La palabra proviene del griego "a" o "no" más "gnosis" que significa "conocimiento". El agnosticismo fuerte es la creencia de que Dios no se puede conocer; Él puede existir, pero no podemos estar seguros. El agnosticismo débil no es una posición claramente pensada en ninguna manera. Efectivamente significa "no sé" y con demasiada frecuencia, "básicamente no estoy dispuesto a averiguarlo". En general, muchas personas hoy en día son agnósticos débiles, si no en palabras, en la práctica.

Entonces el ateísmo sostiene que no hay Dios o dioses; que esencialmente, el universo surgió y continúa existiendo puramente por casualidad. Y para explicar la larga historia de creencias del hombre, los ateos argumentan que el hombre primitivo desarrolló creencias sobrenaturales para explicar eventos como truenos y relámpagos, terremotos, inundaciones, eclipses, etc., así como para consolar a quienes se enfrentan a la muerte (los propios o los de sus seres queridos) Para apoyar estos argumentos, los ateos afirman además que, dado que nadie ha demostrado científicamente que Dios existe, el teísmo es solo fantasía.

¿Recuerdas esto de nuestra última lección: "La ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia"? En otras palabras, solo porque no haya evidencia física no significa automáticamente que algo no exista. De hecho, hay muchas cosas que aceptamos como reales a pesar de no tener evidencia física sólida. La gravedad es un ejemplo que discutimos. Además, las personas de fe argumentarían que las realidades espirituales no dependen de las leyes físicas y que para probar definitivamente que el universo no tiene a Dios todopoderoso y que todo lo conoce, usted mismo debe ser todopoderoso y todo lo sabe. Esto, por supuesto, es imposible.

De nuevo, parece que los teístas y los ateos están en un punto muerto.

Como prometimos, profundicemos en las implicaciones prácticas del ateísmo para ver qué podemos aprender. Para empezar, si no hay Dios, no debe haber absolutos o estándares morales verdaderos, solo reglas sobre las que generalmente estaríamos de acuerdo. En este sentido, el ateísmo es técnicamente amoral. Para ser claros, amoral es diferente a inmoral. Si alguien es amoral, significa que no tiene sentido moral; él o ella no tiene ninguna preocupación con respecto a lo que está bien o mal. Pero si alguien es inmoral, la persona sabe la diferencia y simplemente hace lo incorrecto de todos modos.

Pregunta: ¿Qué supones que sucederá si la fe en Dios se elimina por completo de la sociedad? No hay necesidad de preguntarse porque esto se ha presentado muchas veces en la historia de lugares como Camboya, Rusia y China. Y en Corea del Norte hoy, todas las personas se ven obligadas a *casi* adorar a su dictador.

Uno debe preguntarse entonces, si el ateísmo como ideología política es tan efectivo, ¿por qué estos países fracasan social, política y económicamente tanto? En gran parte porque estas sociedades amorales hicieron la religión ilegal y se basó exclusivamente en las leyes impuestas por los líderes. Lamentablemente, cada uno de estos regímenes ejecutó a millones de sus propios ciudadanos para aplastar a la oposición y mantener su poder autoritario.

Entonces, vivir amoralmente significa vivir como si no hubiera un bien o mal en última instancia. Y si la historia es una guía, nos muestra que, al final, las sociedades amorales eventualmente deshumanizan y explotan horriblemente a las personas como si fueran simplemente objetos. En este sentido, creo que todos estamos de acuerdo en que la moralidad debería trascender a las sociedades y los gobiernos.

Sin embargo, esto no quiere decir que los ateos no puedan actuar moralmente. Solo que, si lo hacen, no es por su ideología, sino a pesar de ella. El ateísmo verdadero es amoral, y un ateo completo imagina un mundo sin la máxima responsabilidad moral en el que él o ella no responden ante nadie. Esto es simplemente una receta para el desastre.

Sin embargo, también es justo decir que la historia está llena de horribles guerras libradas en nombre de Dios y la religión. En el caso del cristianismo, los reyes y gobiernos que usaban la religión para hacer la guerra no seguían las palabras de Jesús. Si bien actuaron en el nombre de Cristo, no obedecieron a Jesús enseñando a sus seguidores a amar a sus enemigos, ser amables y orar por ellos y no ser vengativos.

Un mundo sin los estándares morales de Dios no solo sería amoral, sino que también carecería de sentido. Uno de los grandes beneficios de la religión es que proporciona respuestas perspicaces a preguntas fundamentales para el significado y el propósito de la vida. Sin estas últimas ideas, todo lo que podemos hacer es adivinar cualquier significado para nuestra propia existencia.

En los principios del siglo XX, el famoso psicólogo suizo Carl Jung dijo: "El vacío es la neurosis central de nuestro tiempo". Una neurosis es una enfermedad mental leve no causada por una enfermedad. Por supuesto, el ateísmo explica los fenómenos espirituales como funciones de neuroquímica, proyecciones de la mente, ilusiones y engaños corporativos a gran escala. Al hacerlo, sin embargo, no logra comprender toda la realidad y no responde incluso a las preguntas básicas de la existencia humana. En el mejor de los casos, las respuestas del ateísmo son incompletas ya que no pueden ayudarnos a comprender cosas como:

- ¿Qué es lo correcto y lo que es incorrecto?
- ¿Quiénes somos y cuál es el significado y el propósito de la vida?
- ¿Cómo podemos ser verdaderamente felices y realizados en las relaciones?
- ¿Qué hay más allá de esta vida?

Debido a que sus fundamentos son defectuosos, no es sorprendente, entonces, que el ateísmo se empantane rápidamente en sus propias contradicciones. Por ejemplo:

1. Los ateos frecuentemente rechazan a Dios por el problema del mal. Sin embargo, es contradictorio negar que el mal sea real, por un lado, y argumentar que hay demasiado mal, por ejemplo, guerras en nombre de la religión, por el otro.

2. Los ateos a menudo enfatizan la responsabilidad ambiental (y también los creyentes, para el caso), pero si la humanidad está al mismo nivel que todos los animales, es difícil demostrar que cuidar el medio ambiente es natural. ¿No es más natural que la humanidad explote el mundo?

3. Los ateos a menudo denuncian a los creyentes por sus convicciones, generalmente los etiquetan como intolerantes. Pero si está mal decirles a los demás que están equivocados, ¿con qué derecho los ateos pueden decirles a los demás que están equivocados? ¿No los hace culpables del mismo cargo?

Temas de discusión

1. ¿Cuántos de tus amigos son ateos autoproclamados? ¿Agnósticos fuertes? ¿Agnósticos débiles?
2. Si alguna vez te explicaron su razonamiento, ¿te suenan algunas partes de esta lección? ¿Cómo podrías ahora ser más capaz de tener conversaciones de calidad (no argumentos) sobre creer en Dios con ellos?
3. ¿Qué nuevo aprecio por Dios y sus estándares morales tienes como resultado de esta lección?
4. ¡Quiz sorpresa! ¿Las siguientes celebridades son ateas o creyentes?
 - Ricky Gervais. *Ateo.*
 - Daniel Radcliffe. *Ateo.*
 - Chuck Norris. *Creyente.*
 - Brad Pitt. *Ateo.*
 - Keira Knightly. *Atea.*
 - Denzel Washington. *Creyente.*
 - Ryan Gosling. *Creyente.*
 - Carrie Underwood. *Creyente.*

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS - DIOSES QUE NO EXISTEN

En la última lección, aprendimos lo que los ateos creen y que sus argumentos no tienen mucho sentido cuando se desglosan en sus formas y suposiciones más simples. También aprendimos antes que cuando se trata de pruebas sólidas que respaldan si Dios existe, llegamos a un punto muerto; no hay pruebas definitivas de ninguna manera, por lo que todo lo que podemos hacer es mirar hacia dónde apuntan las señales. Cuando se trata de que el ateísmo sea útil para responder las preguntas fundamentales de la vida, como el significado y el propósito de la vida, simplemente no puede competir con el teísmo. En resumen, aprendimos que hay un valor extraordinario en la creencia.

Curiosamente, sin embargo, los ateos y los teístas tienen más en común de lo que uno podría pensar. Por ejemplo, ambos están de acuerdo en que muchos de los conceptos comunes de "deidad" son francamente tontos. De hecho, tanto cristianos como ateos deberían rechazar muchas de las caricaturas familiares de Dios. Repasemos los más comunes.

1. El viejo en el cielo. Es posible que haya notado en películas y pinturas que a menudo se representa a Dios como un anciano en el cielo con una túnica larga y fluida y una gran barba blanca. De hecho, a veces se siente solo en el cielo, aunque podemos animarlo diciendo nuestras oraciones.

Lógicamente, sin embargo, si hay un Dios, ciertamente no tendrá forma humana, y ciertamente no compartirá nuestras limitaciones humanas. Has pensado:

- ¿Cómo puede Dios escuchar millones de oraciones al mismo tiempo?
- ¿De qué color es Dios ... negro, blanco, rosa? ¿Es hombre o mujer?
- Con todo lo que sucede en el mundo, ¿está Dios feliz o triste?
- ¿A Dios realmente le importa si oro? Seguramente, tiene cosas más importantes de las que preocuparse.

La Biblia enseña que Dios es ilimitado, omnipotente y omnipresente. Esto significa que es más grande de lo que nuestras mentes pueden imaginar, y debido a que el tiempo no es una limitación para él, Dios puede estar en todas partes todo el tiempo. Además, la Biblia enseña que Dios es espíritu, no carne; personal, pero no humano; y real, aunque no limitado por el espacio y el tiempo. Si aceptamos esto, entonces todas estas preguntas se responderán fácilmente. Si todo el tiempo es igualmente accesible para Dios, entonces él tiene toda la eternidad para considerar nuestras oraciones. No es negro, blanco o amarillo porque no está en forma humana. Tampoco es hombre o mujer.

Curiosamente, muchos escépticos usan pasajes en la Biblia para argumentar que debido a que Dios puede estar celoso o enojado, no es digno de la divinidad. ¿Pero es esto cierto? ¿No deberían las personas estar celosas cuando sus cónyuges coquetean con los demás? ¡Por supuesto que deberían! ¿Y la ira siempre está mal? Si ese fuera el caso, ¿qué clase de Dios no estaría enojado cuando alguien es cruelmente asesinado? Por el contrario, deberíamos argumentar que, si no estuviera enojado, no sería Dios.

Dios no necesita honestamente nuestra adoración; cualquier necesidad está de nuestra parte. Cuando vivir para agradar a Dios no es nuestra prioridad, somos susceptibles de llenarnos de orgullo, todo tipo de egoísmo y es probable que terminemos lastimando a otros. ¿Es esto realmente

lo que queremos? Entonces, la adoración no solo es una respuesta natural de lo creado al creador, sino que también nos ayuda a mantener un equilibrio saludable en nuestras vidas. Con Dios en nuestra mente y corazón, es difícil justificar ser idiotas o egoístas.

2. Yo soy Dios. Muchas personas han sido influenciadas por las afirmaciones de las religiones orientales de que Dios está en todas partes (lo cual es cierto) y en todo (lo cual es falso). "Todo es uno." Este dios es idéntico al universo y todo lo que hay en él. Los filósofos y los teólogos hablan del panteísmo: todo es Dios y no hay un yo independiente. Tampoco hay bien o mal, Dios o no Dios, ser o no ser. Todo es solo "Uno".

Por supuesto, todos podemos ver fácilmente por qué esta es una vista popular; apela a nuestro egoísmo, a la vez que parece no ofensivo y políticamente correcto. Sin embargo, si bien esta visión de Dios se promueve con frecuencia en los medios de comunicación y es central para el Movimiento de la Nueva Era, se desmorona bajo una inspección más cercana, como veremos en una lección más adelante.

3. La Fuerza (*The Force*). Esta vista ha sido popularizada por las películas de Star Wars. Muchas personas que pueden no estar seguras de si hay un Dios reconocen algún tipo de "fuerza" en el universo. La Fuerza es una fuente de energía omnipotente, omnipresente e impersonal con un lado bueno y un lado oscuro. Sin embargo, las fuerzas del mundo real como la electricidad, el flujo de agua, el magnetismo o la gravedad son insuficientes para crear, y mucho menos generar, personalidad o moralidad. Por lo tanto, la visión de la Fuerza de Dios no ofrece explicaciones reales para nada y al final es solo ciencia ficción.

4. Bonitos sentimientos cálidos. Algunas personas dicen: "No puedo definir a Dios, pero puedo sentirlo, sobre todo cuando veo un atardecer o un bebé que nace". Igualar circunstancias sentimentales con Dios no responde preguntas importantes. Después de todo, no es el sentimiento lo más importante, sino la verdad y la realidad lo que lleva al sentimiento.

5. Ídolos. Hoy miles de millones de personas en todo el mundo adoran ídolos: estatuas o imágenes de dioses que de alguna manera se cree que están vinculados a los dioses mismos. Los adoradores de ídolos presentan sus oraciones y ofrendas con la esperanza de controlar a sus dioses para obtener lo que desean egoístamente. Entonces, en lugar de que Dios controle al hombre, algunos recurren a ídolos para controlar su versión de Dios. Esto es fundamentalmente defectuoso.

¿Significa esto que los cristianos no deberían orar? Por supuesto que no. Pero sí significa que cuando lo hagamos, debe hacerse desinteresadamente.

Y, cuando piden, no reciben porque piden con malas intenciones, para satisfacer sus propias pasiones. (Santiago 4:3)

La otra cosa sobre los ídolos es que no siempre vienen en forma de estatuas e imágenes. La Biblia enseña que cualquier cosa que monopolice nuestro tiempo y aleje nuestra energía de Dios puede ser una forma de idolatría. Solo mira a tu alrededor hoy y verás todo tipo de adoración de ídolos centrada en el dinero, el poder, los dispositivos, las celebridades, el sexo, las adicciones, lo que sea. Ninguna de estas cosas es digna de adoración. Todas son dioses débiles y falsos.

En resumen, es muy probable que muchos de nuestros amigos no creyentes no tengan una comprensión clara del Dios bíblico. O tal vez lo hacen, pero han tenido malas experiencias religiosas,

se sienten desgarrados por la hipocresía generalizada o, como suele ser el caso, simplemente no están dispuestos a reconocer a Dios y su autoridad porque hacerlo les incomodaría sus vidas.

Temas de Discusión

1. ¿Qué sería lo primero que harías si fueras todopoderoso y presente en todo lugar? Tu:
 - ¿Volarías en el aire como un superhéroe?
 - ¿Viajarías a través del tiempo?
 - ¿Eliminarías las enfermedades y el hambre?
 - ¿Qué más harías?
2. ¿Cuáles son algunas de las cosas que te has preguntado personalmente sobre la naturaleza de Dios? ¿Se ajustan mejor a una versión cinematográfica de Dios o la versión bíblica?
3. En verdad, muchos ateos descartan la naturaleza de Dios porque es una excusa para "adorar" lo que sea importante para ellos. Más tarde, luchan por razones para justificar sus acciones. ¿Alguna vez te encuentras haciendo esto y si es así, por qué crees que es así?

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS - POR QUÉ DIOS Y LA CIENCIA VAN DE LA MANO

Ahora que entendemos lo que creen los ateos, junto con conceptos erróneos comunes sobre la naturaleza de Dios, nuestra próxima lección comienza la discusión sobre por qué Dios y la ciencia van de la mano.

Aunque Dios es invisible, todavía podemos encontrar signos que apuntan a su existencia. De hecho, nuestro mundo está lleno de ellos. Al igual que husmear en busca de evidencia forense en programas populares de detectives de televisión, primero debemos abrir los ojos para encontrar algunas pistas que puedan estar frente a nosotros.

Pero antes de comenzar, sin embargo, debemos abordar un malentendido generalizado. Mucha gente piensa que la ciencia y las creencias están completamente en desacuerdo entre sí. Si quieres ser un científico, debes rechazar todo lo relacionado con la fe, y si quieres ser un creyente, debes ignorar tu inteligencia y tu ciencia. Sin embargo, no solía ser así en absoluto. De hecho, la ciencia moderna nació en gran parte debido a la fe, la fe en las Escrituras y la fe en el Dios del orden, en el Dios que creó y sostiene todas las cosas, el legislador detrás de las leyes de la naturaleza. De hecho, la gran mayoría de los primeros científicos modernos creían firmemente en Dios, la Biblia y Jesús. Los científicos como Galileo, Kepler, Copérnico, Newton y muchos otros.

Curiosamente, hay al menos tres caminos hacia la fe arraigados en la ciencia moderna:

1. Cosmología: explica el origen y el desarrollo del universo tal como lo conocemos.
2. Diseño: explica la increíblemente intrincada complejidad de todas las cosas, incluidos nosotros.
3. Evolución: explica cómo los procesos en movimiento a lo largo del tiempo han llevado a un mundo habitable, junto con los millones de especies que lo pueblan.

Cuando se trata de cosmología, en el siglo XIX, se pensaba que el universo era fijo, eterno y consistía solo en nuestra propia Vía Láctea. Sin embargo, con el tiempo, estas creencias fueron anuladas por nueva información descubierta a través de la astronomía. Con telescopios cada vez más potentes, finalmente se reveló que hay literalmente miles de millones de estrellas en miles de millones de galaxias de la "Vía Láctea".

El segundo gran descubrimiento fue que el universo está en constante expansión. Un universo en constante expansión implica un comienzo. Al retroceder en el tiempo y estudiar el universo en rebobinado, por así decirlo, los científicos calculan que el punto de partida del universo fue hace aproximadamente 13.8 mil millones de años. ¡Lo que es aún más sorprendente es que este punto de origen no solo fue el comienzo de la materia y la energía, sino también del espacio y el tiempo!

Si aceptamos la evidencia de que el espacio, el tiempo, la materia y la energía surgieron hace unos 14 mil millones de años, nos queda la pregunta fundamental: ¿Quién o qué causó inicialmente el cosmos? Estamos hablando del Big Bang, por supuesto. Lógicamente, solo hay tres opciones:

1. El universo siempre ha existido.
2. El universo se hizo existir el mismo.
3. Hubo una fuerza externa: "el motor inmóvil", como lo expresó Aristóteles.

La ciencia aceptada detrás del Big Bang refuta la primera opción que el universo siempre ha existido. La segunda opción, que el universo surgió por sí solo, es absurda; ¿Cómo podría algo que aún no existe causar su propia existencia? Entonces, lógicamente, nos quedamos con la tercera y única opción viable: había una fuerza externa. Como sabemos que Dios no está definido por la materia o la energía, ni está atrapado por el espacio y el tiempo, ¿no es razonable creer que el cosmos surgió a través de su acción? Por supuesto, no hay ninguna prueba científica que respalde esto, pero recuerda, estamos buscando dónde apuntan los signos.

Con respecto al diseño del universo, los astrofísicos ahora saben que la fuerza de la explosión del Big Bang fue exactamente la correcta para generar un universo intrincadamente equilibrado y una Tierra capaz de soportar la vida. Si el Big Bang hubiera sido solo un 1% más débil, el universo habría dejado de expandirse y eventualmente explotó, lo que no conduciría a ninguna de las condiciones necesarias para la formación de planetas. Un destino similar habría sucedido en el cosmos si el Big Bang hubiera sido solo un 1% más fuerte. Las estrellas y los planetas no habrían podido fusionarse a partir de las nubes de materia creadas en la explosión.

En el otro extremo del espectro, hay una historia similar de la asombrosa precisión necesaria para la proporción justa de neutrones a protones para que exista la materia. Cada uno tiene un peso atómico de 1. (Los electrones, en comparación, son minúsculos). Los neutrones son solo un poco más pesados que los protones. Ajusta ligeramente la proporción en 1 o 2% y listo: ¡no hay universo posible!

No es sorprendente que se conozcan casi 50 de estos factores, cada uno de los cuales requiere una sintonía perfecta para la existencia del universo y la vida. Si estos hechos científicos parecen demasiado sorprendentes para creer, especialmente en el supuesto ateo de que el universo es solo una gran coincidencia, ¡bueno, tú decides dónde poner tu fe!

Por otro lado, si aceptas la idea de un Dios creador, no hay sorpresa y no hay mucho que explicar. Entonces, digamos que es perfectamente razonable creer que nuestro universo altamente complejo (sobre el cual los científicos solo admiten que entendemos un mero 5%) sugiere fuertemente un diseñador.

Un tercer y último camino que conecta la ciencia y la fe es la evolución. Desafortunadamente, muchos creyentes asumen que cuando Dios crea, las cosas simplemente aparecen mágicamente completamente formadas. Esta noción es claramente contradicha por la ciencia. Y cuando lo piensas, Dios crea a través del proceso, y no con un chasquido proverbial de sus dedos. Por ejemplo, tú te tardaste aproximadamente nueve meses en desarrollarte en el útero de tu madre antes de nacer. Claro, Dios podría haber creado todas las cosas instantáneamente, pero para alguien para quien el tiempo no tiene sentido, eso difícilmente sería necesario. O tómate un momento para pensar en los elementos. Desde el hidrógeno hasta el uranio, los 92 elementos naturales se forman en los núcleos de las estrellas. Este proceso solo requiere millones y millones de años.

Algunos creyentes afirman que el universo es muy joven si sigues una interpretación literal de la Biblia, y que los científicos se engañan en su afirmación de que el universo tiene 14 mil millones de años. Sin embargo, no es realmente la naturaleza de Dios engañar a las personas con tales cosas. Debido a que hay muchas líneas de evidencia que prueban que el universo tiene 14 mil millones de años, es perfectamente razonable creer que Dios se toma su tiempo para crear cosas y que simplemente pone en marcha todo el proceso.

Por último, no debe pasarse por alto que algunos científicos ateos famosos han llegado a la fe precisamente por su cosmología, diseño y evolución. Por ejemplo:

1. Francis Collins, director del Proyecto Genoma Humano y director del Instituto Nacional de Salud.
2. Hugh Ross, el destacado astrofísico canadiense.
3. Alexis Carrel, cirujano francés, biólogo y ganador del Premio Nobel de Medicina.

¡Examen sorpresa! ¿Quién dijo lo siguiente?

“Nunca he negado la existencia de Dios. Creo que la teoría de la evolución es totalmente compatible con la fe en Dios. Creo que el mayor argumento para la existencia de Dios es la imposibilidad de demostrar y comprender que el universo inmenso, sublime y, sobre todo, el hombre fue el resultado del azar”.

1. Albert Einstein, el físico del siglo XX que desarrolló la teoría de la relatividad.
2. Marie Curie, la mujer científica que fue pionera en la investigación sobre la radiactividad.
3. Charles Darwin, el creador de la teoría biológica de la evolución.
4. Justin Bieber, el cantante pop y compositor canadiense.

Respuesta: Charles Darwin.

Temas de Discusión

1. Aunque la ciencia moderna comenzó con un respeto saludable por Dios y la Biblia, ¿por qué crees que esta relación dio un mal giro?
2. La Biblia está llena de todo tipo de información útil y perspicaz, pero nunca afirma ser un libro de ciencia. ¿Es sabio buscar respuestas científicas en la Biblia? Por supuesto que no. Por el contrario, no es aconsejable buscar verdades teológicas en los libros de química. ¿Tienes alguna experiencia buscando respuestas en lugares equivocados?
3. Entendiendo que Dios no es un mentiroso y que él actúa por medio del tiempo y procesos, ¿puedes decir razonablemente que Dios y la evolución son incompatibles?

SECCIÓN 2. EVIDENCIA DE LA EXISTENCIA DE DIOS - EL PROBLEMA DEL SUFRIMIENTO

En esta lección titulada El Problema del Sufrimiento, concluimos la Sección 2: Evidencia de la existencia de Dios. Para recapitular, hemos aprendido que:

1. No puedes probar o refutar la existencia de un Dios creador-sustentador. Solo puedes considerar cuidadosamente la dirección en la que los signos apuntan lógicamente.
2. Una mirada más cercana al ateísmo revela que es amoral, sin sentido y a menudo contradictorio en sus argumentos contra la creencia.
3. Si bien hay muchas descripciones fantasiosas de Dios, solo la Biblia proporciona una lógica y autoritaria: un Dios más allá de todas las limitaciones físicas, incluidos el espacio y el tiempo.
4. Al considerar el origen y el funcionamiento del universo, aprendimos que creer en Dios y en la ciencia puede y debe trabajar de la mano.
5. Dios responde las preguntas de *por qué*, mientras que la ciencia responde las preguntas del *cómo*.

Esta lección cubre lo que probablemente sea la objeción más común a la fe, o al menos la más sincera: el problema del sufrimiento. No debería sorprendernos que nuestro mundo tenga mucho dolor, desesperación, pobreza financiera, abuso físico, enfermedades, terremotos, etc. Esto ayuda a explicar por qué los escépticos a menudo argumentan: "Si hay un Dios amoroso, ¿cómo podría permitir que sucedan cosas tan terribles?"

¿Pero es automáticamente cierto que el mal y el sufrimiento inmerecido refutan la existencia de Dios? De ningún modo. Como con cualquier argumento, vamos a dividirlo en su forma básica y suposiciones. Para ser justos, debe decirse por adelantado que el cristianismo no ofrece una solución fácil al problema del sufrimiento. Sin embargo, ofrece gracia y fuerza para que aquellos que enfrentan dolor y sufrimiento puedan hacerlo con dignidad y propósito.

Entonces, ¿cuáles podrían ser algunas razones por las que Dios permite el sufrimiento? No es que el Dios que "habló el universo a la existencia" no pueda realizar milagros para prevenir el dolor; es solo que puede haber algunas buenas razones para que no lo haga. Aquí hay algunas que discutiremos más a fondo:

- La mayor parte del sufrimiento es el resultado de nuestro propio libre albedrío y acción, no de Dios.
- Vivimos en un mundo inherentemente peligroso. Para que haya vida, deben estar en juego fuerzas poderosas. Por ejemplo, los huracanes, incendios e inundaciones son esenciales para la vida en este planeta.
- Si perseveramos, el sufrimiento puede ser bueno para el crecimiento de nuestro carácter, especialmente en la compasión.
- El sufrimiento puede y debe acercarnos a Dios.

¿Quién de nosotros realmente puede culpar a Dios por nuestras propias acciones malvadas? El hecho del asunto es que la mayoría del sufrimiento es infligido a las personas por las personas. Con el libre albedrío, esto es simplemente parte del trato. En consecuencia, uno de los mayores regalos

que Dios nos dio, la capacidad de elegir por nosotros mismos nos permite hacer el bien y el mal sin el obstáculo divino.

Se puede explicar de esta manera: si Dios interviniera cada vez que alguien estuviera a punto de hacer algo hiriente o algo que finalmente conduciría a un accidente grave, enfermedad, cáncer, etc., el libre albedrío no existiría y básicamente viviríamos extremadamente vidas aisladas y controladas. Y si esto fuera cierto, nunca podríamos apreciar el gran regalo de amor incondicional de Dios.

¡Ah, pero puede estar pensando que el libre albedrío del hombre no explica el sufrimiento causado por desastres naturales y enfermedades horribles como el cáncer!

No supongamos apresuradamente que todas las muertes impulsadas por la naturaleza son el único hecho de Dios. La Tierra es naturalmente dinámica, con placas tectónicas en constante cambio, corrientes de viento y agua, huracanes, inundaciones, etc. que, irónicamente, ayudan a mantener la vida en la Tierra. Desafortunadamente, la gente a veces construye ciudades y hogares en fallas y llanuras inundables. Esencialmente, las leyes que gobiernan la naturaleza pueden ser tanto una bendición como una maldición, y especialmente cuando la humanidad destruye y contamina la Tierra empeorando las cosas.

Tal vez se pregunte si todos estamos condenados a vivir en un mundo roto, ¿cómo puede Dios, si es que existe, ser "amoroso"? Bueno, ¿"amoroso" como lo define quién? Es fácil para nosotros creer en un Dios cuando creemos que él garantiza una vida feliz y sin preocupaciones. ¿Pero es esto realista? ¿Te gustaría esto? Visto con la perspectiva correcta, el dolor y el sufrimiento conducen al crecimiento del carácter personal. Quizás este es el tipo de amor que necesitamos, incluso si no lo queremos.

Otra cosa importante para tener en cuenta es que cuando la familia y los amigos sufren dolor y sufrimiento, necesitan nuestro amor y apoyo y no declaraciones religiosas trilladas como: "Todo esto es solo parte del plan eterno de Dios". Lo que necesitan es alguien que escuche, comprenda y se preocupe. Esto es compasión, y es un atributo maravilloso que nunca tendríamos a menos que nosotros también hubiéramos experimentado nuestro propio dolor y sufrimiento.

Por último, ¿podría ser que uno de los propósitos de Dios para el sufrimiento es acercarnos a él y mantenernos cerca? Estar cómodos tiende a hacernos olvidar a Dios y no buscarlo porque no sentimos la necesidad. Para algunos, el sufrimiento puede conducir a la ira y la incredulidad, mientras que otros lo experimentan como una oportunidad para acercarse a Dios, pero no tanto para aliviar el dolor, sino para la fuerza, la dignidad y el propósito. De hecho, las personas con mentalidad espiritual consideran sus sufrimientos como bendiciones.

C.S Lewis lo resumió de una buena forma: "Dios nos susurra en nuestros placeres, nos habla en nuestra conciencia, pero grita en nuestros dolores. Es su megáfono para despertar un mundo sordo". (C.S. Lewis. El problema del dolor. 1940)

Entonces, ¿Dios intencionalmente causa dolor y sufrimiento? No, pero es lo suficientemente magistral como para tejer todas nuestras luchas y le duele la oportunidad de crecer en sabiduría, gracia, compasión y en nuestra relación con él.

¡Pero espera! Si Dios supera todos los límites físicos, ¿cómo puede entender nuestro dolor y sufrimiento, ya que nunca los experimentó él mismo? Buena pregunta. Dios entiende nuestro

sufrimiento, no solo porque es sabio, sino porque una vez caminó por la Tierra en la forma de su Hijo.

Quien, siendo por naturaleza Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse. Por el contrario, se rebajó voluntariamente, tomando la naturaleza de siervo y haciéndose semejante a los seres humanos. Y, al manifestarse como hombre, se humilló a sí mismo y se hizo obediente hasta la muerte, ¡y muerte de cruz! (Filipenses 2: 6-8)

Temas de Discusión

1. Describe un mundo sin dolor que también carezca de libre albedrío. ¿Cómo cambiaría esto tu vida de lo que es hoy? ¿Realmente quieres vivir en un mundo así?
2. Recuerda un momento en que sufriste dolor. ¿Te acercó a Dios o te alejó de él? Con lo que sabes ahora, ¿qué cambiarás la próxima vez que sufras?
3. ¿Qué es lo mejor que puede decirle a un amigo que acaba de perder a un ser querido?
 - a. *C'est la vie*, así es la vida! Mejor suerte la próxima vez.
 - b. Relájate, todo esto es solo parte del plan eterno de Dios.
 - c. Sé cómo debe doler esto. Me importas y estoy aquí si me necesitas.**
 - d. Oye, todos mueren tarde o temprano.
4. Nadie debería tener que esperar solo mientras un ser querido está en peligro o no tener a nadie con quien hablar cuando su vida está en crisis. Debido a que los cristianos son una comunidad de creyentes, decide hoy ser la persona compasiva que Dios quiere que seas.

SECCIÓN 3. EVIDENCIA DE LA BIBLIA - UN MENSAJE PARA LA HUMANIDAD

Con esta lección comenzamos una nueva sección, titulada Evidencia de la Biblia. En él discutiremos:

- Cómo la Biblia es el mensaje de Dios para la humanidad, independientemente de la cultura, el tiempo y la inteligencia.
- Excusas comunes para no seguir la Biblia, incluidas algunas teorías de conspiración populares.

Si hay un Dios, ¿no sería razonable pensar que se comunicaría con sus seres creados sobre cosas importantes como quién es y qué espera? Esto tiene sentido. En general, cuando queremos comunicarnos con las personas, podemos hablarles directamente, enviarles un mensaje o escribir cartas. Dios hizo todo esto al crear la Biblia.

Para los cristianos, la forma más personal en que Dios se comunicó con la humanidad fue a través de la encarnación de sí mismo en su hijo Jesús. Colosenses 1:15 dice: "Él es la imagen del Dios invisible". El término "encarnación" literalmente significa que Dios se está convirtiendo en carne y hueso humanos. Ciertamente es aquí donde el cristianismo difiere de otras religiones. Y es importante tener en cuenta que, al hacerlo, Dios tomó la iniciativa de llegar a la humanidad, algo más que es único.

Si la "encarnación" suena demasiado teológica, tal vez una ilustración ayude. Imagina una colonia de hormigas, ocupadas en sus asuntos, sin darse cuenta de que se acerca un oso hormiguero hambriento. Un científico se encuentra con la desprevenida colonia y, deseando advertirles del peligro, trata de gritarles. Esto no funciona. Luego intenta señalar el camino que les puede dar seguridad con su dedo y esto también falla. Finalmente, se le ocurre una idea ingeniosa; usará su laboratorio para convertirse en una hormiga para poder hablar con las hormigas en su idioma y mostrarles el camino a la seguridad. Esto es esencialmente lo que Dios hizo por nosotros en Jesús. Literalmente bajó a nuestro nivel para salvarnos.

Podrías preguntarte por qué el científico se preocuparía por las hormigas, y aún más, por qué el Señor del universo se preocuparía por la humanidad. Esta es una excelente pregunta. Afortunadamente para nosotros, Dios es un Dios de amor, y a través de Jesús podemos conocer personalmente este amor. En efecto, Jesús eligió venir a la Tierra para compartir nuestra humanidad; nuestras heridas, nuestras risas, nuestros sufrimientos, nuestras lágrimas y nuestras alegrías. Y sin embargo, Jesús vino no solo para informarnos de Dios, sino también para salvarnos al eliminar la barrera del pecado entre nosotros y Dios. Este es el mensaje del evangelio.

Pregunta: Si fueras Dios y quisieras comunicarte efectivamente con la humanidad, independientemente de cualquier diferencia en cultura, tiempo e inteligencia, y también quisieras respetar la independencia y el libre albedrío de las personas, ¿cómo lo harías? ¿Qué criterio usarías? Bueno, lógicamente podemos esperar que el mensaje cumpla al menos con los siguientes criterios:

1. Tendría que ser comprensible. Si la gente no puede entender el mensaje, ¿cuál es el punto? Entonces, no solo tendría que ser fácil de comprender para todos, en todo momento y en todas las culturas, también debería tener la longitud adecuada para transmitir una comprensión clara de quién es Dios y qué espera de nosotros, especialmente en una relación con él. El mensaje también debería ser lo suficientemente simple como para capturar las

mentes y los corazones de toda la humanidad, independientemente de su capacidad intelectual.

2. Tendría que ser consistente. El mensaje celestial no sería incoherente, ni contradeciría la verdad en áreas como la humanidad y la historia. ¿Sabía que muchas personas mencionadas en la Biblia también están confirmadas en fuentes seculares? Se conocen aproximadamente 80 personas nombradas en el Antiguo Testamento y casi 30 en el Nuevo Testamento a partir de registros no bíblicos.

Además, los arqueólogos han descubierto cientos de artefactos que confirman la vida y los tiempos bíblicos. Todo esto ilustra la consistencia externa de las Escrituras.

La Biblia también muestra consistencia interna. Sorprendentemente, incluso con decenas de autores de múltiples culturas que escriben en varios idiomas y que abarcan siglos, surge una imagen consistente de Dios y la humanidad. Hay una sola historia y una visión convincente del significado de la historia. ¿Alguna vez ha tratado de lograr que dos personas estén de acuerdo el 100% del tiempo en asuntos espirituales e históricos? ¡Intenta conseguir que 60 estén de acuerdo, durante siglos!

3. Tendría que ser incorrupta por el tiempo. Ningún documento antiguo se acerca a la Biblia en el área de la transmisión textual precisa. Aunque los manuscritos originales han muerto hace mucho tiempo (a menudo desgastados por la lectura constante o confiscados y quemados por las autoridades), se hicieron múltiples copias, salvaguardando el mensaje. Para el Antiguo Testamento, numerosas copias de manuscritos bíblicos han sobrevivido desde los siglos anteriores a Cristo, especialmente entre los Rollos del Mar Muerto. Aunque estos hallazgos antiguos no son idénticos a manuscritos posteriores debido a diferentes deletreos, números mal copiados, etc., la coincidencia es tan cercana (alrededor del 97%) que podemos decir con confianza que el mensaje se ha conservado intacto a lo largo de la historia.
4. Tendría que ser autoritario. Dios no ofrece sugerencias educadas o tentativas a la humanidad. Su mensaje es definitivo y está destinado a nuestra pronta aplicación, asumiendo un contexto adecuado. La Biblia se identifica repetidamente y sin pedir disculpas como la Palabra de Dios. Por ejemplo, en el Sermón del Monte, Jesús no dijo: "Si oras ...", dijo: "Cuando oras" (Mateo 6). Y la Gran Comisión (Mateo 28) no es simplemente "la Gran Sugerencia"; Jesús dijo "¡Ve!"
5. Tendría que ser honesto. Las vidas de los hombres y las mujeres en la Biblia no están blanqueadas; se les presenta claramente con todas sus debilidades y pecados. Abraham miente, David comete adulterio y asesinato, Peter es impetuoso, Sarah es mala, María, la madre de Jesús, malinterpreta a su hijo, Paul y Bernabé discuten ... El punto es que, a lo largo de la Biblia, la gente es real sin complejos. Toda esta honestidad solo aumenta la credibilidad del mensaje.
6. Tendría que mostrar signos de origen sobrenatural. No es sorprendente que haya numerosos rastros del origen sobrenatural del mensaje, como las profecías cumplidas del surgimiento y la caída de las naciones; la venida del Mesías y los detalles de la vida y muerte de Jesús. Todo esto y más, fueron descritos siglos antes en las Escrituras. En 1947, el descubrimiento de los

primeros Rollos del Mar Muerto silenció a los escépticos a este respecto. Cubriremos este importante hallazgo en una lección más adelante.

7. Tendría que ser práctico. Un mensaje de Dios también debería contener información valiosa y práctica sobre lo que necesitamos saber sobre él, lo que él espera de nosotros, nuestras relaciones entre nosotros, etc.

En resumen, la Biblia contiene un relato único e integrado de la realidad, sin pasajes que contradigan otros hechos conocidos. Esto no quiere decir que la Biblia contiene la verdad completa sobre la historia, la ciencia o cualquier otra área de la realidad. En verdad, su historia se limita principalmente al Mediterráneo oriental, y no se intenta proporcionar explicaciones científicas de ningún tipo. Dios simplemente trabajó con lo que la gente sabía, corrigiéndolos solo cuando estaban en juego importantes puntos espirituales o morales.

La Biblia es verdadera en lo que afirma, casi todo lo que se refiere a las relaciones con Dios y entre sí. El tema central de la Biblia no son las reglas y regulaciones, sino las relaciones.

La conclusión es que la Biblia cumple con todos los criterios razonables para ser un mensaje de Dios. No hay gran misterio en ello; La Biblia está destinada a todas las personas, en todo momento, en todas las culturas, independientemente de su raza, clase o intelecto. Cualquier cosa menos sería posiblemente injusto y contrario a la naturaleza de un dios amoroso. Esto no se puede decir de las escrituras de otras religiones, que a menudo son oscuras, históricamente inexactas, poco prácticas, inconsistentes y confusas.

Temas de Discusión

1. La mayoría de las personas aprecian la honestidad y la transparencia en la comunicación. ¿Crees que las redes sociales que tú y tus amigos usan hoy ayudan o perjudican las relaciones? Explica tu respuesta.
2. ¿El hecho de que la Biblia es brutalmente honesta cuando habla de personas ayuda o perjudica su credibilidad?
3. Si pudieras enviarte un mensaje hoy diez años atrás, ¿qué consejo personal y no financiero de "vida" te darías? ¿Cómo se compara con el tema central de las relaciones de la Biblia?
4. Dado que la Biblia trasciende el tiempo, la cultura y el intelecto, ¿hay una razón válida para no seguirla?

SECCIÓN 3. EVIDENCIA DE LA BIBLIA - EXCUSAS Y CONSPIRACIONES

En la última lección, *Un Mensaje Para La Humanidad*, aprendimos que no hay nada irrazonable en que la Biblia sea una comunicación escrita de Dios. Y a pesar de que la Biblia es pura, poderosa y persuasiva para aquellos con mentes abiertas, esta lección cubre la importancia de estar al tanto de las excusas comunes que las personas suelen usar para rechazar la Biblia, así como algunas teorías de conspiración comunes.

Pregunta: Además de una posible falta de tiempo o interés, ¿cuáles son algunas de las excusas que has escuchado que la gente usa, o se dijo, para no leer la Biblia?

Aquí hay algunos:

1. La Biblia no es relevante hoy. Si realmente lo piensas, la naturaleza humana no ha cambiado mucho durante milenios. La relación y las necesidades espirituales de la humanidad siguen siendo tan fuertes como siempre. Los entornos, no las personas, cambian con el tiempo. La palabra de Dios no es menos relevante hoy que cuando se dio originalmente hace miles de años. "Irrelevancia" no es una buena excusa para no leer la Biblia.
2. El lenguaje es tan antiguo que nadie puede entenderlo. No quiere decir que algunas partes no sean difíciles de entender, pero la mayoría de la Biblia es clara una vez que entiendes el contexto del pasaje. De hecho, se podría argumentar que su claridad es una de las mayores cualidades de la Biblia y una buena razón para seguirla. La objeción de que la Biblia es incomprensible a menudo proviene de aquellos que piensan que las Escrituras solo están disponibles en la versión King James de 1611. Al igual que hubo otras versiones en inglés antes del King James, se han realizado más de 100 traducciones adicionales desde ese momento. Realmente no hay excusa para atascarse en el lenguaje arcaico.
3. La Biblia ha sido alterada por el hombre con el tiempo. Lo creas o no, esta excusa es parcialmente cierta. Con el tiempo ha habido muchos errores menores de copia, como Cristo Jesús en lugar de Jesucristo, o algún error gramatical ocasional. Pero este cargo implica que el contenido de la Biblia ha sido alterado con el tiempo y, por lo tanto, ahora no es confiable. Pero este no es el caso en absoluto. Como se discutió en la última lección, el mensaje de la Biblia ha permanecido intacto durante milenios. Esta excusa simplemente no retiene el agua.
4. Debido a que los hombres lo escribieron, no es realmente la palabra de Dios. La escritura es la palabra de Dios & la palabra del hombre. No es una u otra sino ambas. ¡Cuidado con las elecciones falsas!
5. Todos tienen su propia interpretación de la Biblia. Creo que estás de acuerdo en que leer la Biblia requiere una interpretación cuidadosa. Aunque no porque sea ambiguo. Solo se necesita un esfuerzo adicional para comprender el contexto original. Como se mencionó anteriormente, solo hay dos tipos de interpretación bíblica: cuidadosa y descuidada. Uno de los objetivos de esta serie de lecciones es ayudarte a desarrollar habilidades sólidas de pensamiento crítico y la capacidad de interpretar cuidadosamente.

¡*Conspiraciones!* Todos aman una buena conspiración jugosa: encubrimientos del gobierno, complots en el Vaticano, relaciones obscenas, recompensas secretas, mentiras, intrigas, etc. En estos días, las conspiraciones están en todas partes y, por supuesto, nos atraen como las polillas a una llama. Los estudiamos minuciosamente en Internet, los devoramos en la pantalla grande y hablamos interminablemente sobre ellos con nuestros amigos. En una palabra, ¡son divertidos!

No debería sorprendernos, entonces, que haya decenas de conspiraciones relacionadas con la Biblia. De hecho, aquí están los dos más comunes:

- Algunos libros o pasajes de la Biblia fueron retirados o agregados intencionalmente años después.
- Las autoridades de la iglesia han suprimido la evidencia que refuta la autenticidad de la Biblia.

Primero, discutamos los llamados libros perdidos de la Biblia. Hay miles de documentos religiosos escritos antes, durante y después de los tiempos bíblicos que no se consideran "escritura". En verdad, los "candidatos" para las Escrituras son sorprendentemente pocos.

En los primeros años de la iglesia, también había algunos libros fraudulentos escritos por hombres que buscaban avanzar su propio estatus o teología bajo la apariencia de enseñanzas perdidas o secretas. El ejemplo más famoso es el Evangelio de Tomás, escrito alrededor del año 170 d. C., mucho después de la muerte de los apóstoles. La mayoría de los teólogos e historiadores creíbles coinciden en que es falso, principalmente porque contradice descaradamente las enseñanzas apostólicas centrales en favor sospechoso de la teología de la secta gnóstica herética.

Cuando se trata de que la iglesia suprima evidencia que refuta el origen divino de la Biblia, una buena respuesta son los Rollos del Mar Muerto científicamente autenticados. Sabemos por una lección anterior que el primero de los Rollos del Mar Muerto se descubrió en 1947 y contenía libros reales de la Biblia, muchos de los cuales datan del segundo y primer siglo antes de Cristo, y ciertamente antes de la vida de Jesús.

Una conspiración sostiene que el Vaticano suprimió los Rollos del Mar Muerto porque prueban que la Biblia fue alterada con el tiempo. Pero esto no tiene sentido. Es cierto que los rollos no se publicaron rápidamente, pero esto se debe a que su condición era extremadamente frágil y, en algunos casos, solo había fragmentos y fragmentos. El trabajo de traducción real también fue extremadamente laborioso, sin mencionar que los traductores principales eran pocos y seguían muriendo debido a la vejez. Sin embargo, desde 1992, todos los rollos se han traducido y se han hecho públicos. Ellos arrojan luz considerable sobre el judaísmo antiguo, así como el cristianismo y el Nuevo Testamento. Por lo menos, los Rollos del Mar Muerto confirman que la Biblia permanece principalmente intacta después de literalmente miles de años.

El punto es que estas conspiraciones bíblicas fallan en un examen más detallado. Sí, son más jugosas que la verdad histórica, pero como buscadores de la verdad siempre debemos verificar la confiabilidad de la información detrás de una discusión y considerar su razonabilidad antes de tomar una posición. De lo contrario, corremos el riesgo de ser cómplices de una mentira. Así que no te dejes engañar por el sensacionalismo de las teorías de la conspiración, porque hay muchas posibilidades de que sean solo mentiras sensacionales.

Temas de Discusión

1. ¿Por qué crees que las personas se sienten naturalmente atraídas por las conspiraciones? ¿Qué dice esto sobre la naturaleza humana?
2. ¿Qué herramientas pueden usar los buscadores de la verdad para evitar ser víctimas de conspiraciones sensacionalistas?
3. Usando tus habilidades de pensamiento crítico, ¿cómo abordarías estas conspiraciones populares?
 - a. Si lees las Escrituras detenidamente, encontrarás que Jesús enseñó sobre la reencarnación.
 - b. Jesús y María Magdalena se casaron en secreto y tuvieron hijos.
 - C. Judas escribió un evangelio que proporciona la verdadera "verdad" sobre Jesús y la resurrección.

SECCIÓN 4. EVIDENCIA DE JESÚS: ¿LEYENDA, MENTIROSO, LUNÁTICO O SEÑOR?

Con esta lección, comenzamos una nueva sección titulada Evidencia de Jesús. Como veremos, el hecho de que Jesús vivió en Palestina hace 2000 años no se discute seriamente entre académicos e historiadores. Tampoco hay duda de que Jesús de Nazaret ha impactado personalmente a más personas que nadie en la historia de la humanidad. Innumerables reyes, presidentes y líderes de todo tipo se han arrodillado ante su señoría, e incluso el islam enseña que Jesús fue un gran profeta de Dios.

Por lo menos, la mayoría de las personas no religiosas estarían de acuerdo en que Jesús era un buen maestro de moral.

Con tantos puntos de vista sobre Jesús, ¿cuál es la verdad? En esta lección, vamos a llegar al fondo de esta pregunta tan importante: "¿Quién fue Jesús?" Independientemente de lo que pienses de él, la Biblia registra algunas afirmaciones bastante escandalosas y controvertidas que Jesús hizo sobre sí mismo. ¿Se te ocurren algunas? Aquí hay algunas buenas:

- Jesús afirmó haber existido siempre (Juan 8:58).
- Jesús afirmó no haber pecado nunca (Juan 8:46).
- Jesús afirmó tener toda autoridad en el cielo y en la Tierra (Mateo 28:19).
- Jesús afirmó que fue profetizado en las Escrituras (Lucas 24: 25-27).
- Jesús afirmó que vino del cielo (Juan 8:23).
- Jesús afirmó que resucitaría a los muertos al final de los tiempos (Juan 5: 28-29).
- Jesús afirmó ser uno con Dios (Juan 10:30).
- Jesús afirmó ser el único a través del cual debemos orar a Dios (Juan 16: 23-24).

No debería sorprender que las afirmaciones de Jesús sobre la divinidad y el mesianismo provocaran fuertes reacciones de los líderes judíos de su época, reacciones tan fuertes que finalmente lo ejecutaron como un blasfemo en contra de Dios.

Si Jesús fue solo un buen maestro moral, es difícil conciliar estas afirmaciones de divinidad y mesianismo con el hombre que también enseñó a sus seguidores a ser sinceros. De hecho, para llegar al meollo del asunto, la cuestión de quién era Jesús tiene solo cuatro posibilidades serias: una leyenda, un mentiroso, un lunático o un Señor. Consideraremos la validez de cada una de estas posibilidades en orden.

Leyenda. ¿Realmente existió Jesús, o su persona fue fabricada por un grupo de personas inteligentes empeñadas en crear una nueva religión? El hecho es que hay un fuerte testimonio histórico de Jesús y su movimiento. Además de 33 fuentes cristianas, 9 fuentes no cristianas lo mencionan en los primeros 150 años después de su muerte. En comparación, Tiberio, el emperador romano cuando Jesús fue crucificado, aparece en solo diez fuentes contemporáneas en total. Además, la mayoría de los apóstoles que evangelizaron el mundo romano sufrieron la muerte de los

mártires por Cristo. No parece probable que 11 de sus 12 apóstoles inventaran un engaño elaborado y luego sufrieran muertes dolorosas por eso. Podemos sacrificar nuestras vidas por algo en lo que creemos, pero ¿quién moriría por una mentira?

Entonces, la posibilidad de que Jesús fuera una leyenda cae al suelo. El hombre ciertamente existió. Pero esto no responde a la pregunta de si sus afirmaciones de divinidad y mesianismo eran verdaderas o no, solo que él (o alguien más) las hizo. En este sentido, necesitamos explorar las tres posibilidades restantes.

Mentiroso. Si Jesús era una persona real, ¿qué pasa con sus afirmaciones radicales? Son verdaderas o falsas. Primero, supongamos que son falsas, lo que a su vez implica dos posibilidades en cuanto a la identidad de Cristo.

Si Jesús *sabía* que estaba tergiversando la verdad, era un mentiroso. Sin embargo, incluso los no creyentes generalmente reconocen que Jesús fue un hombre de gran integridad. ¿Es probable que un hombre conocido por su énfasis en la veracidad sea un engañador? ¿O que enviaría a sus amigos y seguidores a la muerte, sabiendo que todo era un engaño? ¿Es incluso remotamente probable que un hombre cuya vida estaba tan consumida por exponer la hipocresía religiosa fuera el mayor hipócrita de todos, un maestro engañador?

Y si es así, ¿cuál sería su motivo? Si fue dinero, Jesús fue quien enseñó: "Es más bendecido dar que recibir" y murió sin dinero. ¿Quería hacer nuestras vidas pobres y miserables? Entonces, ¿por qué derramaría constantemente su vida para servir a los demás y, finalmente, moriría por los pecados del mundo, incluidos sus enemigos? El punto es simple: Jesús no tenía razón para engañar. Pocos opositores al cristianismo acusan a Jesús de deshonestidad, ni deberían hacerlo.

Jesús existió; No era una leyenda. Hizo afirmaciones radicales y creía que eran ciertas. Como no estaba mintiendo, si sus afirmaciones eran falsas y no se daba cuenta, calificaría como lunático.

Lunático. Cuando lo piensas, ningún simple hombre podría haber hecho las afirmaciones extraordinarias que Jesús hizo y realmente creer en ellas, a menos que estuviera certificadamente loco. Y, sin embargo, la personalidad de Jesús no muestra nada de inestabilidad, obsesión, miedos irracionales, paranoia, ansiedad o cambios de humor que acompañan a la locura. De hecho, sus seguidores lo describieron consistentemente como racional, viviendo lo que él enseñaba, perdonando, disciplinado, compasivo, generoso, amable, amable, infalible en el amor, y así sucesivamente. Si Jesús corre el riesgo de ser etiquetado como un loco, entonces, ¿no estamos todos en peligro de estar comprometidos?

Señor. ¿Dónde nos deja nuestro análisis? Jesús realmente existió; No era leyenda. Jesús hizo afirmaciones extraordinarias. Si sus afirmaciones fueran falsas, sería un mentiroso o un loco. Como estas opciones se han descartado lógicamente, solo queda una: dijo la verdad y verdaderamente es el Señor. Dado que sabemos de fuentes cristianas y no cristianas, es la única opción plausible.

Temas de Discusión

1. Si Jesús fuera todo lo que queremos ser en la vida y más (es decir, inteligente, disciplinado, impactante, amoroso, generoso, compasivo, honesto, etc.), ¿por qué alguien no querría ser su seguidor? ¿Qué ideas nos enseña la siguiente escritura?

Esta es la causa de la condenación: que la luz vino al mundo, pero la humanidad prefirió las tinieblas a la luz, porque sus hechos eran perversos. Pues todo el que hace lo malo aborrece la luz, y no se acerca a ella por temor a que sus obras queden al descubierto. En cambio, el que practica la verdad se acerca a la luz, para que se vea claramente que ha hecho sus obras en obediencia a Dios (Juan 3: 19-21)

2. ¿Qué puedes decirle a alguien que cree que seguir a Jesús es solo una cuestión de preferencia religiosa y que hay muchos otros caminos hacia Dios?

3. Cierra los ojos e imagina a un adulto que conoces bien y respetas. Si te preguntaran, ¿dejarías de buena gana a tu familia y amigos para seguir a ese adulto indefinidamente? ¿Qué necesitarías para hacerlo? ¿Qué dice esto acerca de Jesús?

SECCIÓN 4. EVIDENCIA DE JESÚS - LAS PROFECÍAS CUMPLIDAS

¿Cuáles son las probabilidades de que seas descendiente de Carlomagno, el emperador europeo del siglo VIII? ¿Y cuáles son las probabilidades de que también nazcas en Cincinnati, te mudes a Chicago y luego a Mule Shoe Texas? Bastante delgada, ¿verdad?

Aquí está la cosa: Jesús cumplió cientos de profecías mesiánicas del Antiguo Testamento; algunas inciertas, algunas detalladas y otras completamente fuera de su control. Cosas como quiénes fueron sus antepasados, dónde nació, qué le dijeron e hicieron otros, cómo murió y, en última instancia, su resurrección de la muerte.

Sin embargo, antes de saltar a la lección sobre profecías cumplidas, primero debemos entender el término mesías. La palabra proviene de la palabra hebrea para "ungido" u "ordenado" por Dios. Y en el contexto del antiguo testamento, se refiere a la venida del rey y salvador de Dios. La traducción griega es "cristos", o Cristo, en español.

Aquí hay 7 profecías mesiánicas del Antiguo Testamento que Jesús cumplió y edifican la fe en El:

1. El Mesías nacerá en Belén.

Alrededor de 700 años antes de que Jesús naciera, el profeta Miqueas proclamó: *"Pero de ti, Belén Efrata, pequeña entre los clanes de Judá, saldrá el que gobernará a Israel; sus orígenes se remontan hasta la antigüedad, hasta tiempos inmemoriales."* (Miqueas 5: 2).

En Lucas 2: 4-7, leemos: *"También José, que era descendiente del rey David, subió de Nazaret, ciudad de Galilea, a Judea. Fue a Belén, la Ciudad de David, para inscribirse junto con María su esposa. Ella se encontraba encinta y, mientras estaban allí, se le cumplió el tiempo. Así que dio a luz a su hijo primogénito".*

2. El Mesías entrará triunfalmente en Jerusalén montando un burro con su potro.

Alrededor de 500 años antes de que Jesús naciera, el profeta Zacarías, hablando de la salvación venidera de Dios, dijo: *¡Alégrate mucho, hija de Sión! ¡Grita de alegría, hija de Jerusalén! Mira, tu rey viene hacia ti, justo, Salvador y humilde. Viene montado en un asno, en un pollino, cría de asna."* (Zacarías 9:9).

En Mateo 21: 7-11 leemos: *"Llevaron la burra y el burrito, y pusieron encima sus mantos, sobre los cuales se sentó Jesús. Había mucha gente que tendía sus mantos sobre el camino; otros cortaban ramas de los árboles y las esparcían en el camino. Tanto la gente que iba delante de él como la que iba detrás gritaba: —¡Hosanna al Hijo de David! —¡Bendito el que viene en el nombre del Señor! —¡Hosanna en las alturas! Cuando Jesús entró en Jerusalén, toda la ciudad se conmovió. —¿Quién es este? —preguntaban. —Este es el profeta Jesús, de Nazaret de Galilea —contestaba la gente."*

3. El Mesías será traicionado por 30 piezas de plata con el dinero que luego será devuelto y entregado al alfarero.

Zacarías profetizó: “Les dije: «Si les parece bien, páguenme mi jornal; de lo contrario, quédense con él». Y me pagaron solo treinta monedas de plata. ¡Valiente precio el que me pusieron! Entonces el Señor me dijo: «Entrégaselas al fundidor». Así que tomé las treinta monedas de plata y se las di al fundidor del templo del Señor.” (Zacarías 11: 12-13).

En Mateo 27: 3-7 leemos: “*Cuando Judas, el que lo había traicionado, vio que habían condenado a Jesús, sintió remordimiento y devolvió las treinta monedas de plata a los jefes de los sacerdotes y a los ancianos. —He pecado —les dijo— porque he entregado sangre inocente. —¿Y eso a nosotros qué nos importa? —respondieron—. ¡Allá tú! Entonces Judas arrojó el dinero en el santuario y salió de allí. Luego fue y se ahorcó. Los jefes de los sacerdotes recogieron las monedas y dijeron: «La ley no permite echar esto al tesoro, porque es precio de sangre». Así que resolvieron comprar con ese dinero un terreno conocido como Campo del Alfarero, para sepultar allí a los extranjeros.*”

4. El Mesías sufrirá.

Quizás algunas de las profecías más detalladas y convincentes sobre el Mesías se describen en los capítulos 40-55 de Isaías, que se escribieron en el siglo VI a. C. Por ejemplo, “*Ofrecí mi espalda a los que me golpeaban, mis mejillas a los que me arrancaban la barba; ante las burlas y los escupitajos no escondí mi rostro.*” (Isaías 50:6).

Marcos 15:19 dice: “*Lo golpeaban en la cabeza con una caña y le escupían. Doblando la rodilla, le rendían homenaje.*”

5. El Mesías morirá por crucifixión y su ropa será jugada.

Al principio del Salmo 22, David habla del sufrimiento del Mesías. Luego describe una ejecución. “*Los perros me han rodeado; una pandilla de hombres malvados me ha rodeado; me han perforado las manos y los pies. Y más tarde, dividieron mis prendas entre ellas y echaron suertes para mi ropa.*”

En Mateo 27:35 leemos: “*Cuando lo crucificaron, dividieron su ropa echando suertes.*”

6. El Mesías será una ofrenda por la culpa por los pecados de otros y será enterrado en la tumba de un hombre rico.

Isaías 53: 8-10 dice: “*Después de aprehenderlo y juzgarlo, le dieron muerte; nadie se preocupó de su descendencia. Fue arrancado de la tierra de los vivientes, y golpeado por la transgresión de mi pueblo. Se le asignó un sepulcro con los malvados, y murió entre los malhechores, aunque nunca cometió violencia alguna, ni hubo engaño en su boca. Pero el Señor quiso quebrantarlo y hacerlo sufrir, y, como él ofreció su vida en expiación verá su descendencia....*”

En Mateo 27: 57-60 leemos: “*Al atardecer, llegó un hombre rico de Arimatea, llamado José... [El] tomó el cuerpo, lo envolvió en una sábana limpia y lo puso en un sepulcro nuevo de su propiedad que había cavado en la roca. Luego hizo rodar una piedra grande a la entrada del sepulcro, y se fue.*”

7. El Mesías resucitará de entre los muertos.

En el Salmo 16: 9-10, David escribió: "*Por eso mi corazón se alegra, y se regocijan mis entrañas; todo mi ser se llena de confianza. No dejarás que mi vida termine en el sepulcro; no permitirás que sufra corrupción tu siervo fiel.*"

Leemos en Marcos 16: 6, " —*No se asusten —[el ángel] les dijo—. Ustedes buscan a Jesús el nazareno, el que fue crucificado. ¡Ha resucitado! No está aquí. Miren el lugar donde lo pusieron.*"

Y en 1 Corintios 15: 5-6, "... *se le apareció a Pedro y luego a los Doce. Después se apareció a más de quinientos hermanos a la vez, la mayoría de los cuales vive todavía, aunque algunos han muerto.*"

Temas de Discusión

1. Como se demostró científicamente que los rollos del Mar Muerto estaban escritos antes de la época de Jesús, ¿dónde te deja esto cuando se trata de inclinarse ante el señorío de Jesús?

2. ¡Pop Quiz! Usa tus habilidades de pensamiento crítico para determinar si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

a. Hace 75 millones de años, Xenu, el gobernante tiránico de la Confederación Galáctica sembró la Tierra con millones de personas traídas aquí en naves espaciales.

Falso. Aunque esta es una creencia central de la Iglesia de la Cienciología, no hay evidencia que respalde esta afirmación fantástica.

b. El mundo terminará el 23 de octubre de 1996, exactamente 6000 años después de su creación.

Falso. Esta fue una profecía del arzobispo irlandés James Ussher. El día llegó y se fue como cualquier otro.

c. El 23 de abril de 2018, el sol y la luna estarán en Virgo, al igual que Júpiter, que representa al Mesías. Debido a que Apocalipsis 12: 1-2 describe perfectamente este evento, comenzará el rapto y la segunda venida de Jesús.

Falso. Esta fue la predicción del numerólogo cristiano británico David Meade.

d. En 2001, la ciudad perdida de Atlantis surgirá del Océano Caribe y los extraterrestres del planeta Myton llegarán en 33 naves espaciales para mostrar a la humanidad cómo vivir en paz.

Falso. Esta predicción fue hecha por el profesor retirado de psicología Charles Spiegel.

¿Qué temas notas sobre estas afirmaciones salvajes e indignantes?

SECCIÓN 4. EVIDENCIA DE JESÚS - MILAGROS Y LA RESURRECCIÓN

En la primera lección sobre Evidencia de Jesús, discutimos cómo Jesús es una figura histórica real escrita en 42 textos religiosos y seculares dentro de los 150 años de su vida. También discutimos las cuatro posibilidades lógicas de quién era Jesús de Nazaret; ya sea leyenda, mentiroso, lunático o Señor. Luego vimos cómo en los siglos previos al nacimiento de Jesús, los profetas predijeron con precisión los detalles de su vida y misión.

En esta lección, vamos a aprender cómo los milagros y la resurrección de Jesús tuvieron un propósito. También aprenderemos cuán fuerte es la evidencia de la resurrección física de Jesús entre los muertos.

La prueba definitiva de la divinidad de Jesús es su resurrección de la muerte. Después de la crucifixión y la resurrección, se apareció a los apóstoles y "dio muchas pruebas convincentes de que estaba vivo" (Hechos 1:3). Si en verdad Jesucristo regresó de entre los muertos, entonces debe ser el Hijo de Dios, tal como lo dijo. De acuerdo con las Escrituras, el propósito de la muerte, sepultura y resurrección de Jesús es limpiarnos de nuestros pecados contra Dios. Es a través de este perdón que nosotros también podemos resucitar a una vida pura y piadosa (1 Juan 1: 6-2: 6).

No te debería sorprender, entonces, que la resurrección de Jesús de Nazaret se encuentre en el centro del mensaje cristiano. Si la resurrección puede ser refutada, entonces el mensaje y el movimiento se desvanecen. Incluso Pablo estuvo de acuerdo en que, sin la resurrección, los cristianos deben ser compadecidos por encima de toda la humanidad.

Considera esto. Si Dios es infinitamente poderoso y no está limitado por el espacio y el tiempo, podría fácilmente crear un mundo, inspirar un libro o resucitar a un hombre de la muerte como tú y yo respiramos o nos atamos los zapatos. Por otro lado, si no hay milagros de Dios, en última instancia no tienen sentido. No serían más que acontecimientos insuficientemente entendidos por la ciencia.

Por el contrario, sin embargo, los milagros bíblicos eran innegables y aceptados incluso por los enemigos de los fieles. Curiosamente, las antiguas fuentes no bíblicas no cuestionan los milagros de Jesús, pero de hecho los afirman. Están de acuerdo en que Jesús fue un obrador de milagros. Los milagros de Jesús no estaban fuera de lugar ni eran sensacionalistas. Fueron grabados por una razón simple como se explica en Juan 20:31:

" Pero estas se han escrito para que ustedes crean que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que al creer en su nombre tengan vida."

Con respecto a la resurrección de Jesús de entre los muertos, los estudiosos a menudo notan que otras divinidades antiguas murieron y resucitaron. Sin embargo, estos dioses paganos generalmente morían y resucitaban anualmente, mientras que la resurrección de Jesús fue un evento único. Y a diferencia de ellos, Jesús regresó con un cuerpo resucitado no en el inframundo, sino aquí en la Tierra. Su resurrección tampoco estuvo ligada a los ciclos agrícolas anuales, como parece haber sido siempre el caso entre las deidades paganas que "resucitaron". Por último, a diferencia de las resurrecciones míticas, la resurrección de Jesús fue documentada por múltiples testigos independientes.

Entonces, ¿cuál es la mejor prueba de la resurrección? Varios apologistas cristianos altamente efectivos adoptan un enfoque de "hechos mínimos". En lugar de tratar de armonizar todos los relatos de la resurrección, estos académicos se centran en algunos hechos históricos en los que la gran mayoría de los académicos están de acuerdo:

1. Jesús tuvo que estar vivo o muerto cuando fue colocado en la tumba. Ciertamente estaba muerto, dados todos los testimonios de testigos oculares.
2. La tumba tuvo que estar ocupada o vacía al tercer día. Todos admiten que estaba vacía.
3. Poco después de la resurrección de Jesús, sus seguidores una vez tímidos proclamaron con valentía que Jesús había resucitado de la muerte. Estaban dispuestos a morir por esa verdad; como muchos finalmente lo hicieron.

¿Qué explica la transformación radical de los discípulos de Jesús? Ninguna explicación natural explica todos los datos, incluidas las apariencias y la conversión de escépticos como Pablo y Santiago. La resurrección es la mejor explicación para estos hechos.

Por supuesto, si Jesús resucitó de la muerte, entonces podemos confiar en él y debemos obedecerle (Hechos 17:34; Romanos 1: 4). No es de extrañar que Jesús todavía se oponga a aquellos que no se rendirán a su señoría.

Una palabra para los sabios, sin embargo. La apertura a los milagros de Jesús no significa necesariamente que todos debemos apresurarnos a creer cada milagro o historia que escuchamos sobre él. De hecho, hay muchas historias fantásticas de los milagros de Jesús registrados mucho después de su muerte que carecen de credibilidad académica. Por ejemplo, existe la leyenda de que cuando Jesús era joven transformó terrones de arcilla en pájaros vivos. Como estaba siendo travieso al hacer esto en sábado, aplaudió y la evidencia se fue.

Aquí hay algunos mitos más populares sobre Jesús que merecen ser desacreditados:

1. *"En los primeros años de la adultez de Jesús, viajó a la India y encontró la iluminación a los pies del Buda"*. Esto es a la vez inverosímil e imposible. Implausible porque Jesús, el mayor de cinco hermanos, habría tenido responsabilidades familiares y ciertamente no había tiempo para un largo viaje a la India. Esto es imposible porque Buda murió unos 500 años antes.
2. *"La divinidad de Jesús evolucionó con el tiempo; las primeras partes escritas del Nuevo Testamento no saben nada de su ser Dios"*. En verdad, Jesús es equiparado con el Dios del Antiguo Testamento al principio del Nuevo Testamento y más tarde las obras exponen sobre esta idea. Jesús es claramente divino en el primer evangelio, Marcos, el comienzo del libro de Hechos, la primera carta y el Apocalipsis (Marcos 1: 1, 11, 24, 2: 7; Hechos 2:36; Gálatas 6:18; Revelaciones 1:8)
3. *"Los milagros de Cristo fueron inventados por la iglesia. Sus enseñanzas serían buenas incluso sin los milagros"*. Si esto fuera cierto, ¿por qué Jesús provocó tantos problemas con los líderes de su época, como se registra en fuentes religiosas y seculares? De hecho, para eliminar milagros clave como la concepción inmaculada, la encarnación de Jesús, sus curaciones y su resurrección dejan al cristianismo sin sustancia y credibilidad. Una vez hecho

esto, es fácil creer que Dios no puede satisfacer nuestras necesidades espirituales, perdonarnos nuestros pecados y ofrecernos esperanza después de la muerte. Así como la resurrección reivindica las afirmaciones y enseñanzas de Jesús, desacreditar sus milagros subvierte todo el mensaje del evangelio. Si este fuera realmente el caso, bien podríamos no ser cristianos (1 Corintios 15: 15,19).

4. "*Jesús solo quería que fuéramos buenas personas, no santos ... Después de todo, él tenía una novia, María Magdalena*". Como se registra en los evangelios, Jesús ciertamente insistió en que llevamos vidas santas (Mateo 5: 27-30). Y aunque María era uno de sus seguidores, la idea de que él y María estaban involucrados es un mito que surgió siglos después. En cuanto a ser buenas personas, Jesús enseñó que nadie puede ser lo suficientemente bueno para ser salvo (Marcos 10:18). Además, todos sus seguidores están llamados a vivir vidas santas (Marcos 8:34; Efesios 1: 1).

Temas de Discusión

1. ¿Qué opinas de estos promocionados milagros modernos?

- Una misteriosa voz adulta gritando "¡Ayúdame!" llevó rescatistas a un bebé que sobrevivió 14 horas en un automóvil sumergido. Al parecer, su madre había muerto en el impacto. (Utah, 2015)
- Una mujer volvió a la vida después de no tener pulso durante 45 minutos. (Florida, 2014)
- Un niño que cayó en un arroyo helado fue resucitado después de dos horas en el agua. (Pensilvania, 2015)

¿Crees que Dios todavía hace milagros hoy? ¿Cómo se comparan con los milagros registrados de Jesús?

2. Jesús realizó innumerables milagros ante miles de personas durante su ministerio y, sin embargo, solo había 120 discípulos fieles en el aposento alto después de su muerte. ¿Qué nos enseña esto acerca de los milagros?

3. ¿Por qué crees que algunas personas preferirían creer en mitos y leyendas fantásticos en lugar de milagros respaldados por testigos oculares confiables?

SECCIÓN 4. EVIDENCIA DE JESÚS - JESÚS Y OTRAS RELIGIONES MUNDIALES

Con esta lección, cerramos la Sección 4 - Evidencia de Jesús. En resumen, hemos aprendido:

- Los registros históricos muestran indiscutiblemente que Jesús vivió en Palestina hace 2000 años.
- De las posibilidades de "Leyenda, mentiroso, lunático y señor", la más lógica es que Jesús es el Señor.
- Jesús cumplió cientos de profecías mesiánicas del antiguo testamento; algunos vagos, algunos detallados y muchos completamente fuera de su control.
- Hay evidencia convincente de que Jesús realizó muchos milagros con el más significativo involucrando a Jesús mismo; Su resurrección de la muerte.

En esta lección, veremos a un nivel muy alto cómo el cristianismo se compara con otras religiones del mundo.

En la introducción de esta serie de lecciones, se planteó la pregunta: "Si todas las religiones son básicamente iguales, ¿cómo puede el cristianismo pretender ser el único camino verdadero hacia Dios?" Si bien la afirmación de que todas las religiones son básicamente iguales es aceptable en esta era moderna políticamente correcta, corresponde a los buscadores de la verdad observar más de cerca las creencias, métodos y objetivos de cada religión para ver si son ciertas.

A veces se nos pregunta cómo se puede esperar que alguien acepte el cristianismo como la única visión del mundo verdadera sin estudiar todas las religiones del mundo. El desafío es más fácil de enfrentar de lo que parece. Esto se debe a que todas las cosmovisiones se dividen en tres categorías: solo existe el universo, o solo Dios existe, o ambos existen.

- Las religiones orientales, como el hinduismo y el budismo, afirman que el mundo físico es una ilusión. En la forma más radical (original) del budismo, nada existe en absoluto (incluidos nosotros).
- El ateísmo afirma que el mundo espiritual es una ilusión; solo el mundo físico es real.
- Las religiones monoteístas son las únicas que hacen esto bien. Estos son el judaísmo, el cristianismo y el islam. El cristianismo es la extensión y la realización del judaísmo. El islam (una religión más reciente) se deriva de las religiones bíblicas, aunque en varios puntos malinterpreta su mensaje.

Además, algunas religiones tienen múltiples dioses, un dios o incluso ninguno. En estas religiones con un "dios" o "dioses", esto es significativo ya que la mayoría de estos seres se comportan como humanos egoístas e inmaduros, mientras que otros son fríamente distantes. En el caso del cristianismo, Jesús audazmente afirmó no solo ser el hijo de Dios en la carne, sino también el principal "mensaje" de Dios.

"Soy el camino, la verdad y la vida. Nadie viene al Padre sino por mí. (Juan 14: 6).

Cuando se trata de cómo Dios habla a la humanidad, las religiones mundiales están en amplio desacuerdo. El cristianismo, el judaísmo y el islam instan a que Dios le hable al hombre en la Sagrada Escritura. El hinduismo, el budismo, el taoísmo y el sintoísmo minimizan la importancia de las Escrituras y, en cambio, enfatizan mirar hacia adentro para descubrir la verdad. En otras palabras, las religiones orientales suelen tener un estándar más subjetivo, mientras que las religiones de Oriente Medio y Occidente se aferran a una más objetiva.

¿Y qué hay del objetivo final de una religión? ¿Cuál es nuestro destino final? En el islam, es recompensado por las buenas obras terrenales al vivir en un paraíso de vino, mujeres y canciones. En el hinduismo, es la absorción en Dios y la pérdida de identidad personal. En el budismo, es la pérdida del deseo y la comprensión de que no hay Dios ni un tú. En algunas otras religiones, es descubrir que siempre fuiste Dios. En contraste, el objetivo del cristianismo es tener una relación con Dios a través de su gracia, y no con nuestras obras.

Debido a que estos enfoques de la vida y el significado varían ampliamente, quizás la siguiente historia sea útil.

Mientras un hombre caminaba por el camino de la vida, cayó en un pozo lleno de todo tipo de desánimo, vergüenza y culpa. Por mucho que lo intentó, simplemente no pudo alcanzar la repisa para salir.

A lo largo del camino llegó el Buda, por lo que el hombre le pidió ayuda. Buda respondió: "No te desesperes. Estás sufriendo solo porque crees falsamente en tu propia existencia. Si meditas lo suficiente, eventualmente puedes deshacerte de todo sufrimiento ". Así que durante muchos años el hombre meditó, negando todos los deseos terrenales. Pero, aun así, no pudo deshacerse por completo del desánimo, la vergüenza y la culpa.

Luego vino un humanista, y nuevamente el hombre clamó por rescate. El humanista respondió: "Es la religión la que te hace pensar de esta manera. Confía en tu propia verdad y estos sentimientos desaparecerán ". Así que el hombre lo pensó mucho y se le ocurrió su propia verdad, renunciando a la existencia misma del desánimo, la vergüenza y la culpa. Sin embargo, cuanto más los negaba, más profundamente los sentía en su corazón.

Luego vino Muhammad, quien le dijo: "No hay Dios sino Alá. Debido a que el sufrimiento repara los pecados, debes haber ofendido mucho a Alá. Si haces muchas obras que superan tus terribles pecados, Alá te perdonará y serás libre ". Entonces el hombre dedicó su vida a la oración, el ayuno y la caridad. Pero cuanto más se esforzaba por liberarse, más se hundía en la desesperación.

Luego vino un gran gurú hindú. "Para que puedas escapar, debes viajar hacia el ser divino y abrazar el pozo por su verdad y significado". Entonces el hombre buscó atentamente hacia adentro. Pero en esto también, no pudo liberarse.

Finalmente, Jesús vino por el camino. Cuando vio al hombre, se quitó la bata, bajó a la fosa, lo abrazó, limpió el barro y lo levantó sobre la repisa.

"Quien, siendo por naturaleza Dios, no consideró el ser igual a Dios como algo a qué aferrarse. Por el contrario, se rebajó voluntariamente, tomando la naturaleza de siervo y

haciéndose semejante a los seres humanos. Y, al manifestarse como hombre, se humilló a sí mismo y se hizo obediente hasta la muerte, ¡y muerte de cruz!” (Filipenses 2: 6-8)

Podemos ver fácilmente que las religiones del mundo difieren ampliamente en creencias centrales, métodos y destinos. Sin embargo, el cristianismo se centra exclusivamente en un hombre que no solo afirmó ser Dios en la carne, sino que a través de sus enseñanzas y sacrificio propio proporcionó acceso a Dios, con el perdón completo de los errores del pasado. No por algo que hayamos hecho para merecerlo, sino únicamente por su amor y gracia.

Si todavía estás tratando de darle sentido al bien que has visto en otras religiones, aquí hay una analogía. La luna brilla, aunque no con luz propia. La luz de la luna es luz reflejada. Sin embargo, solo el sol genera su propia luz que es incandescente y cegadora. Toda religión humana capta parte de la luz del sol.

Así es cuando contemplamos el rostro del Dios de la Biblia. La verdad de la Escritura eclipsa con mucho todos los intentos humanos de religión porque, en comparación, son solo luz de luna.

Para terminar, debe decirse que esta lección no pretende de ninguna manera trivializar los impulsos religiosos de personas al nuestro alrededor que buscan la redención o algo más allá de esta vida. Sin embargo, la cuestión de encontrar a Dios no se trata de la sinceridad, que, como se discutió en esta serie, no crea la verdad, sino de buscar y encontrar la verdad con seriedad. Si Dios, el Juez Justo decide extender la gracia a aquellos que lo buscan ansiosamente a la "luz de la luna", esto será motivo de gran regocijo. Los cristianos deben esperar la mayor cantidad posible de salvación en el último día; *"Una gran multitud que nadie podía contar, de cada nación, tribu, gente e idioma"* (Apocalipsis 7: 9). Sin embargo, ese es el llamado de Dios, no el nuestro. Y solo él sabe dónde comienza y termina su gracia salvadora.

Temas de Discusión

1. Sabiendo que hay diferencias significativas entre las religiones del mundo, ¿es posible que también haya múltiples "verdades" religiosas a pesar de que estas religiones parecen estar en desacuerdo entre sí?
2. ¿Por qué crees que la gente prefiere la noción de que todas las religiones son básicamente iguales?
3. ¿Crees que los hindúes o budistas apreciarían que se les dijera que sus creencias centrales son las mismas que las tuyas? ¿Cómo responderían los musulmanes si se les dice que realmente están de acuerdo con la enseñanza básica del cristianismo? (Por ejemplo, ¿Jesús es Dios en la carne, la finalidad del evangelio de Jesús y la crucifixión y resurrección de Jesús?)

EPÍLOGO - ¡AHORA DEPENDE DE TI!

En esta serie, las lecciones fueron diseñadas específicamente para ayudarte a aprender y pensar lógicamente no solo sobre asuntos relacionados con la fe, sino también sobre todos los asuntos. Esperamos sinceramente que hayas aceptado el desafío de utilizar tu intelecto dado por Dios para explorar completamente tus propias preguntas y dudas. Oramos para que, al hacerlo, te conviertas en un buscador de la verdad de por vida y te acerques a Dios. Pero no se trata solo de ejercicio intelectual. En algún momento, tendrás que poner tus aprendizajes en práctica y, como Jesús dijo acertadamente en Juan 7:17, "Cualquiera que elija hacer la voluntad de Dios descubrirá si mi enseñanza proviene de Dios o si hablo por mi cuenta." En otras palabras, la acción es la verdadera clave para saber.

Así como es la voluntad de Dios que lo busques, también es su voluntad que aceptes tres hechos que cambian la vida, cada uno de los cuales fue abordado con evidencia sustancial y lógica:

1. Dios es real. Su existencia es la conclusión razonable de múltiples líneas de evidencia.
2. La Biblia es la comunicación de Dios a la humanidad.
3. Jesús es el Señor, el hijo de Dios en la carne. A través de él, podemos conocer a Dios.

Si nuestras premisas son válidas y nuestro razonamiento es sólido, se requiere una respuesta positiva no solo apropiada. Este punto fue bien ilustrado en el juicio del apóstol Pablo ante Agripa y Festo:

Al llegar Pablo a este punto de su defensa, Festo interrumpió. —¡Estás loco, Pablo! —le gritó—. El mucho estudio te ha hecho perder la cabeza.

—No estoy loco, excelentísimo Festo —contestó Pablo—. Lo que digo es cierto y sensato. El rey está familiarizado con estas cosas, y por eso hablo ante él con tanto atrevimiento.

Estoy convencido de que nada de esto ignora, porque no sucedió en un rincón. Rey Agripa, ¿cree usted en los profetas? ¡A mí me consta que sí!

—Un poco más y me convences de hacerme cristiano[a] —le dijo Agripa.

—Sea por poco o por mucho —le replicó Pablo—, le pido a Dios que no solo usted, sino también todos los que me están escuchando hoy lleguen a ser como yo, aunque sin estas cadenas." (Hechos 26: 24-29).

Este intercambio nos recuerda que tenemos libre albedrío, una opción para creer o no creer en el mensaje de Cristo. ¡Pablo desafió a Festo a no saltar sin cerebro a la oscuridad, ya que el mensaje es "verdadero y razonable", sino a salir a la luz!

Dios nos ha buscado. Ahora nos toca a nosotros buscarlo.

Libros y Sitios Web Útiles de Evidencia Cristiana (En Inglés)

Collins, Francis S., *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. New York: Free Press, 2006.

Copan, Paul, *Is Everything Really Relative?*

_____, *How Do You Know You're Not Wrong? Responding to Objections that Leave Christians Speechless*. Grand Rapids: Baker, 2005.

_____, *That's Just Your Interpretation: Responding to Skeptics Who Challenge Your Faith*. Grand Rapids: Baker, 2001.

_____, *True for You But Not for Me*. Bethany House, 2009.

_____, *When God Goes to Starbucks: A Guide to Everyday Apologetics*. Baker, 2008.

D'Souza, Dinesh, *What's So Great About Christianity?* Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2007.

Evans, Craig A., *Fabricating Jesus: How Modern Scholars Distort the Gospels*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity, 2006.

Habermas, Gary R. and Michael R. Licona, *The Case for the Resurrection of Jesus*. Grand Rapids: Kregel Publications, 2004.

Jacoby, Douglas A., *Answering Skeptics: Sharing Your Faith with Critics, Doubters, and Seekers*. New York: Morgan James, 2017.

_____, *Campus Core: How to Have an Impact on Your Campus, Get Good Grades, and Figure Out Your Future*. Spring, Texas: Illumination Publishers, 2016.

_____, *Compelling Evidence for God and the Bible: Finding Truth in an Age of Doubt*. Eugene, Oregon: Harvest House, 2010.

_____, and Aziz Sarah (postscript), *Jesus and Islam*. Spring, Texas: Illumination Publishers, 2009.

Keller, Timothy, *The Reason for God: Belief in an Age of Skepticism*. London: Dutton, 2008.

Lewis, C. S., *Mere Christianity: A Revised and Enlarged Edition*. New York: Simon & Schuster, 1997.

Price, Randall, *The Stones Cry Out: What Archaeology Reveals about the Truth of the Bible*. Eugene, Oregon: Harvest House, 1997.

Strobel, Lee, *The Case for Christ*. Grand Rapids: Zondervan, 1998.

Zacharias, Ravi, *Can Man Live Without God?* Dallas: Word, 1994.

_____, *A Shattered Visage: The Real Face of Atheism*. Grand Rapids: Baker, 1990.

Ben Witherington—www.benwitherington.com and benwitherington.blogspot.com

Bethinking.org Engage with Culture (UCCF: The Christian Unions) —www.bethinking.org

Beyond the Firmament – Understanding Science and the Theology of Creation (Gordon Glover) —
www.blog.beyondthefirmament.com/welcome/

Bible Contradictions—www.kingdavid8.com/Contradictions/Home.html

The BioLogos Foundation (Francis Collins) —www.biologos.org

Craig Evans—www.craigaevans.com
Dean Overman—www.deanoverman.com
Does God Exist? —www.DoesGodExist.org
The Faraday Institute for Science and Religion—www.st-edmunds.cam.ac.uk/faraday/index.php
Evidence for Christianity (Teaching Ministry of John Oakes) —www.evidenceforChristianity.org
International Teaching Ministry of Douglas Jacoby —www.douglasjacoby.com
John Polkinghorne—www.polkinghorne.net
J. Warner Wallace — ColdCaseChristianity.com
Offline Resources —www.megabaud.fi/~osmosa/index.htm
Outside the Box Blog: Cliff Martin —cliff-martin.blogspot.com
Paul Copan: [Paul Copan.com](http://PaulCopan.com)
Putting Jesus in His Place—www.deityofchrist.com
Random Designer (Richard Colling) —www.randomdesigner.com
Ravi Zacharias International Ministries —www.rzim.org
Reasonable Faith with William Lane Craig—www.reasonablefaith.org
Reasons to Believe —www.reasons.org/index.shtml
Religion/Religions/Religious Studies —www.clas.ufl.edu/users/gthursby/rel/
Religious and Sacred Texts — webpages.marshall.edu/~wiley6/rast.htmlx
Religium/Religion Index — www.teleport.com/~arden/religium.htm
Risen Jesus: The Apologetics Ministry of Mike Licona —www.risenjesus.com